



Дорогой Леонид Ильич !

Настоящий документ, подготовленный мною лично, предназначен только для Вас. Если Вы найдете в нем что-либо полезное для дела, буду очень рад, если нет - то прошу считать, что такового в природе не было.

Сразу оговариваюсь, что эти соображения отнюдь не связаны с какими-либо особыми обстоятельствами. Учитывается также тот факт, что эти вопросы все время находятся в поле зрения ЦК КПСС и что большое внимание им уделяете Вы лично. Скажу больше, сама идея подготовки этой записки возникла у меня непосредственно под воздействием Ваших выступлений и указаний по вопросам организаторской и идейно-воспитательной работы партии.

Сегодня КПСС выступает как общепризнанный авангард, как руководящая сила советского народа. Ее авторитет высок как никогда. Но партия - как учил В.И.Ленин - это живой организм. На каждом новом этапе своего развития, перед лицом новых задач, указывал он, она должна работать по-новому. В.И.Ленин говорил, что партию надо непрерывно строить (отсюда и термин "партийное строительство", четко и емко отражающий эту ленинскую мысль). Из сказанного вытекает, что некоторые нормы партийной жизни в наше время могут быть переосмыслены с учетом сегодняшней обстановки и задач, которые поставит XXV съезд КПСС.

л 483 от (18.11)

Победа социализма в нашей стране открыла широкие горизонты для сознательного исторического творчества людей. Опираясь на знание объективных законов, социалистическое общество развивается планомерно и динамично. Решающую роль в этом процессе играет партия, вооруженная знанием законов исторического развития, нашим великим марксистско-ленинским учением. Программа партии, ее планы и установки по различным вопросам общественно-экономического и политического развития служат верным компасом нашего продвижения вперед, представляют собой величайшую действенную силу.

Однако формы воздействия партии на общественную жизнь меняются в зависимости от исторических условий, тех или иных этапов нашего развития на пути продвижения к коммунизму. Это находило и находит свое отражение и в постоянном процессе совершенствования организационной деятельности партии. Теперь, когда наша партия стала многомиллионной, когда беспартийные трудящиеся целиком и полностью поддерживают политику партии, считая ее своей собственной, организационные формы деятельности партии, естественно, отличаются от тех, которые использовались ею, например, в первые годы после победы Октября. В результате этих изменений в жизни нашего общества, которое ныне находится на этапе развитого социализма, в громадных масштабах возросли возможности руководящего влияния партии на все сферы общественной жизни. Рабочий класс, колхозное крестьянство, народная интеллигенция не только разделяют политику партии, но и сознательно, активно борются за ее претворение в жизнь.

Рост сознательности и политической активности масс, небывалый размах нашей созидательной деятельности предъявляют новые требования к научному руководству обществом. Это ведет к тому, что руководящая и организующая роль партии еще более возрастает. Отсюда следует, что в полной силе остаются сформулированные В.И. Лениным принципы партийного строительства, его указания о том, что партия черпает силу в организованности, дисциплине, единомыслии всех ее членов. Эти ленинские требования - не пройденный этап. Они существенно важны и сейчас.

В борьбе с оппортунистами ленинцы отточили принципы большевистской партийности, строгой организованности и железной дисциплины. Они и сейчас служат нам верным оружием в борьбе за построение коммунизма, за наши великие идеалы.

В качестве важнейшей задачи государственного и всего общественного развития партия выдвигает дальнейшее совершенствование социалистической демократии. Каковы роль и место партии в этом процессе? Прежде всего, ее роль определяется тем, что она возглавила этот процесс и, основываясь на марксистско-ленинском анализе, выдвинула глубоко научную программу практического развития всех демократических институтов нашего общества, что нашло свое выражение в Программе, решениях XXIV съезда и других важнейших партийных документах. Вокруг этих документов развернута грандиозная практическая деятельность, в которую вовлечены миллионы трудящихся.

Составной органической частью этой деятельности являются и те важные мероприятия, которые осуществлены и осуществляются в области внутрипартийной демократии. Вместе с тем все эти меры по

развитию внутрипартийной демократии не только не ослабляли, а, наоборот, усиливали значимость ленинских принципов идеологического и организационного строительства партии.

Коммунисты, все трудящиеся нашей страны из собственного опыта вынесли твердое убеждение: чем дисциплинированнее, чем монолитнее и организованнее ряды единомышленников-коммунистов, тем сильнее влияние партии на общественную жизнь, в том числе и на процесс развития и совершенствования демократии в стране. Особенно много примеров на этот счет дают годы, истекшие со времени XXIV съезда партии. Если брать проблему соотношения между деятельностью партии и развитием советской демократии, то необходимо отметить и такую ее важную сторону: политико-воспитательная работа, воздействие партии на умы людей ведут к тому, что во многих случаях снимается необходимость использования административных и иных мер принуждения. Все это свидетельствует о том, что чем сильнее и организованнее будет наша партия, тем успешнее будет развиваться и весь процесс развития социалистической демократии, который представляет важнейшую черту нашей общественной жизни.

Я внимательно перечитал все Ваши высказывания по данному вопросу и, суммируя поставленные Вами задачи, пришел к выводу, что сейчас в свете сказанного Вами как никогда важно поставить

вопрос о дальнейшем совершенствовании форм и содержания партийной работы, о том, чтобы строить ее, максимально приближая к практическим потребностям сегодняшнего дня и увязывая с задачами на известную перспективу.

Попытка подойти к этому более конкретно привела к размышлению по поводу некоторых актуальных проблем, решение которых могло бы благотворно сказаться в интересах нашего великого дела.

I. О приеме в партию. В настоящее время наша партия насчитывает 15 миллионов членов и кандидатов. Ежегодно в ряды КПСС принимается 600 тысяч человек. (Я беру среднюю цифру за период между XXIII и XXIV съездами партии). В своей основе это - хорошие производственники, желающие служить делу социализма. Но возникает очень важный, хотя и не новый, вопрос: как эти люди приобщаются к активной политической деятельности, к тому, что мы называем борьбой за линию партии.

Вы этот вопрос остро поставили на XXIV съезде партии, обратив особое внимание на повышение требовательности к вступающим в ряды партии, улучшение ее качественного состава. Но сила старой привычки по инерции еще продолжает давать себя чувствовать.

Если, скажем, какая-либо партийная организация в течение продолжительного времени "не растет", это становится предметом справедливой заботы районного или городского комитета КПСС. Вероятно, так и должно быть, но возникает вопрос: не должны ли партийные органы проявить такую же (а может быть, и еще ббльшую) заботу о том, чтобы принятые в партию немедленно приобщались к активной работе, чтобы они буквально с первых дней после получения партбилета уже чувствовали себя ответственными за все, что

делается вокруг них, чтобы линия партии воспринималась ими как своя собственная, в борьбе за которую не жалко отдать все свои силы.

Если бы инструктор райкома партии, бывая в партийной организации, проявлял больший интерес прежде всего к выяснению вопроса о том, как проявляют себя молодые коммунисты, как они участвуют в политической жизни, дело сильно выиграло бы.

Когда мы говорим, что в рядах нашей партии 15 миллионов человек, мы понимаем, что это — огромная сила. Если бы удалось акцентировать внимание на том, что все до одного пятнадцать миллионов человек как один должны активно бороться за наше общее дело и отвечать за него не только на своем участке, но и в целом, это во много раз умножило бы наши силы.

Возможно, я ошибаюсь, но мне кажется, что пришла пора подумать и о еще большем повышении требований к принимаемым в ряды КПСС. Теперь, когда в партию вступают люди, как правило, грамотные и развитые, наряду с таким критерием их политической оценки, как хорошая работа на производстве и образцовое поведение в быту, на первый план в еще большей степени должны выдвигаться такие требования, как преданность делу марксизма-ленинизма, идеалам КПСС, полная и беззаветная готовность бороться за их осуществление. Мне представляется, что в партию теперь могут приниматься только такие люди, которые еще до того, как они получили партбилет, всем своим политическим поведением доказали, что они соответствуют вышеуказанным требованиям.

Сказанное в особенности относится к государственным служащим, интеллигенции, студенческой и учащейся молодежи. Наша партия

уже 58 лет является правящей, и потому в нее как в правящую партию наряду с хорошими людьми (которые составляют абсолютное большинство) попадают и такие лица, для которых принадлежность к КПСС служит трамплином для возвышения по служебной лестнице. Такие люди (наряду с откровенными карьеристами), в случае повышения к ним требований при вступлении в партию, должны будут либо отсеиваться, либо изменить свои взгляды на партийность.

Возникает вопрос: не замедлит ли это рост рядов партии? Можно думать, что несколько замедлит, особенно на первых порах. Но зато насколько мы выиграем качественно! А это В.И. Ленин считал главным, указывая: "Лучше, чтобы десять работающих не называли себя членами партии (действительные работники за чинами не гонятся!), чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии".

2. К проблеме роста рядов партии вплотную примыкает вопрос о точном и неуклонном соблюдении всеми коммунистами требования параграфа I Устава КПСС. Известно, какую титаническую борьбу выдержал В.И. Ленин за эту формулировку, всего за несколько слов о том, что член коммунистической партии обязан не только платить партийные взносы, признавать Устав и Программу партии, но и обязательно должен работать в одной из партийных организаций, выполнять решения партии.

Можно ли сказать, что это ленинское требование, которому он придавал особое значение, считая, что без него немыслима деятельность партии нового типа, партии единомышленников, у нас повсеместно и в полной мере выполняется?

К сожалению, приходится сталкиваться с фактами, когда люди

с партийными билетами не борются за линию партии активно и самоотверженно.

Между тем, в партии ленинского типа не может и не должно быть людей, которые ворчливо мирятся с тем, что решает и делает партия. Если они не станут воспринимать эту линию как свою собственную, они всегда будут разрыхлять наши ряды, подрывать силу единомыслия.

Думается, что постоянное подчеркивание долга каждого коммуниста (сверху донизу) быть активным в борьбе за линию партии, за безусловное выполнение решений после того, как они обсуждены и приняты, является сейча крайне необходимым. Это обеспечит нам должную мобилизацию сил, а заодно и покончит с безответственной болтовней, критиканством и распущенностью, которые пока еще имеют место. И если кто-нибудь попытается упрекнуть нас в том, что мы будто бы "насаждаем палочную дисциплину", мы ответим, как отвечал В.И. Ленин, что такие высокие требования к коммунисту вытекают из самой большевистской природы КПСС.

В этой связи хотел бы на Ваше решение высказать еще одно соображение. Как известно, на XIX съезде было принято решение переименовать партию, исключив указание на то, что она является "большевистской". Определенные основания для этого имелись. Главным аргументом в пользу переименования была ссылка на то, что понятие "большевистская" выражает "лишь давно уже потерявший значение исторический факт о том, что на II съезде партии в 1903 году ленинцы получили большинство голосов".

Но этот вопрос, как мне представляется, имеет еще один очень важный аспект. Понятие "большевистская партия" вошло в историю революционной борьбы не только русского, но и международного пролетариата, как символ последовательной революционности и непоколебимой

верности ленинским идеологическим и организационным принципам партийного строительства. Фактически это наименование слилось в сознании революционеров многих поколений с понятием "партия нового типа" в противовес оппортунистическим партиям II Интернационала с их политическим оппортунизмом, примиренчеством и соглашательством, с их организационной рыхлостью и расплывчатостью.

Борьба В.И.Ленина за создание партии нового типа была борьбой за торжество революционного марксизма, единство идеологических и организационных принципов партии рабочего класса в борьбе против гнета и эксплуатации трудящихся, против оппортунистов, соглашателей и ревизионистов. Быть членом такой партии – значит превыше всего ставить революционный долг, общепартийные интересы, бороться за них, соблюдать железную дисциплину.

Эти ленинские требования к партии нового типа, к ее членам не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Политическая действительность дает немало примеров того, что и сейчас социал-демократический душок, против которого так страстно и яростно боролся В.И.Ленин, чувствуется во взглядах и действиях некоторых представителей отдельных коммунистических партий западноевропейских стран. Ими делаются попытки под флагом "развития" ленинских организационных основ строения партии отойти от принципа демократического централизма, строгого и неуклонного выполнения партийной дисциплины. Я не говорю уже о том, что ленинские организационные принципы подвергаются открытым нападкам со стороны ревизионистских элементов, социал-демократов и буржуазной пропаганды. Борьба на этом плацдарме не только не прекращается, а, наоборот, нарастает.

В этих условиях, думается, было бы целесообразно в нашей партийной пропаганде, в наших идеологических связях с братскими

партиями ¹большой упор делать на показ революционной сущности большевизма, ленинских принципов идеологического и организационного строительства партии нового типа. Представляется, что это сыграло бы положительную роль в борьбе с проявлениями ревизионизма в рядах коммунистического движения, в упрочении интернациональной солидарности братских партий. Одновременно это содействовало бы и решению наших внутренних задач, связанных с дальнейшим развитием внутрипартийной демократии, укреплением дисциплины, обеспечением строгого соблюдения ленинского требования о том, чтобы каждый член партии был активным политическим борцом за претворение ее линии в жизнь.

Наша партия – не только правящая, но и борющаяся, и каждый член партии должен быть активным борцом за проведение ее линии.

3. О профессиональных партийных работниках и их подготовке. Известно, что эта проблема в бытность Н.С.Хрущева истолковывалась примитивно, в результате чего получила искаженное решение, последствия которого мы до сих пор еще испытываем. Вы, конечно, помните рассуждения т. Хрущева о том, что на каждую должность партийного работника у нас будто бы стоят "в очереди не меньше, чем 100 человек", готовых заменить работающие кадры. Вы помните также недоброй памяти статьи В.Овечкина в "Правде", где секретарь сельского райкома, этот величайший труженик, изображался не иначе как человек, оторванный от реальной действительности, мыслящий "общими" категориями и умеющий лишь произносить речи. Разумеется, указанные статьи могли появиться в центральном органе нашей партии только потому, что они целиком отражали взгляды самого Н.С.Хрущева по данному вопросу.

Примитивно сводя необходимые партийному руководителю качества к требованию "конкретно знать положение хозяйственных дел" (что вообще-то является правильным при условии, если это требование не абсолютизируется, а принимается во внимание наряду с другими требованиями), Н.С.Хрущев забывал о том, что секретарь райкома, а тем более секретарь обкома - это прежде всего политический руководитель, который, кстати сказать, должен уметь произносить речи, иначе его слушать не будут. Слов нет, в наше время есть все возможности для того, чтобы избрать в качестве секретаря обкома и райкома квалифицированного специалиста. Но главное ли это требование?

На основе указанных выше посылок Н.С.Хрущева ("очередь на руководящие партийные должности", "нужен не болтун, а специалист-знарок дела") стала проводиться известная линия: если райком или обком сельский - подбирай в качестве секретаря агронома, если промышленный - инженера. Вопросы умения этих людей работать в массах и с массами, с живыми людьми, их закалка на работе в первичных организациях, наконец, необходимое для партийного руководителя качество - быть вожаком масс - все это по существу отступало на второй план. Во многих случаях сложилась такая схема: в поле зрения попадает хороший хозяйственник (директор завода, совхоза, треста, начальник цеха) - как специалиста его двигают на руководящий пост в райисполкоме, в облисполкоме. Во многих случаях - это уже автоматически, потенциально первый секретарь райкома, обкома. И вот он пришел в партийный орган. Специальность имеет, хозяйство знает и даже неплохо руководит им как специалист, а политических вопросов чурается, с людьми встречается

редко, выступает перед ними только по бумажке, от острых вопросов уходит. Горько говорить, но есть не один случай, когда проявляется явная боязнь некоторых наших партийных руководителей (особенно областного звена) идти к трудящимся для обсуждения с ними так называемых "непопулярных" вопросов, например, об экономии, о повышении производительности труда, о дисциплине и т.п. Почему так? Потому что школы работы в массах они не проходили, говорить с массами не учились, закалки (которую дает непосредственная деятельность в первичной партийной организации) не получили. Выходит, что далеко не каждый высокообразованный специалист может оказаться хорошим политическим работником в партии. И, конечно, полностью выявилась несостоятельность утверждения относительно ста готовых кандидатов на каждый партийный пост.

В.И. Ленин, как известно, придавал огромное значение созданию профессиональных кадров партии, владеющих политическими методами руководства, умеющих поднимать массы и влиять на них.

В период после 1964 года многое сделано для того, чтобы выправить положение. В результате осуществления указаний XXIV съезда усилился приток в партию рабочих, увеличились возможности их выдвижения на руководящую партийную работу. Но, как мне кажется, осталось еще немало руководителей, серьезно думающих, что сделать красиво на скорую руку подсчеты на листке бумажки - это и есть настоящее "деловое" руководство. У нас в последнее время даже фильмы стали ставить о так называемых "деловых людях". В одном из таких фильмов начальник цеха ("деловой человек") на рабочих орёт, специалистов третирует, на парторганизацию смотрит свысока.

Но при всем этом он - "деловой человек", потому что всякий разговор начинается с чирканья цифирьев на бумаге. И возникает вопрос: а чем же такой руководитель отличается, например, от американского менеджера, для которого дело - это прежде всего расчеты, деньги, а люди - вопрос второстепенный.

В наших условиях такие "деловые люди" - это деятели, не понимающие, что в условиях Советской, глубоко народной власти нельзя руководить, не говоря с людьми, не советуясь с ними. Не зря же и Вы сами, несмотря на Вашу титаническую занятость государственными делами, чувствуете потребность обзвонить 15-20 обкомов в день, чтобы из разговоров с секретарями чувствовать жизнь, биение пульса страны. Так может поступать именно кадровый, политический работник партии.

Можно с полным основанием утверждать, что в интересах партии иметь своих профессиональных работников, для которых работа в партии - не временное партийное поручение, а в полном смысле слова - профессия, которой он посвящает всю свою жизнь. Такие люди должны отбираться из числа тех, кто на деле показал себя подлинным вожаком масс, кто прошел все ступени работы в партии начиная с поста секретаря первичной партийной организации, в первую очередь на заводах, в колхозах и совхозах, кто доказал, что не боится трудностей и умеет вдохновить массы на их преодоление. Разумеется, люди такого плана должны уметь вести работу, прежде всего, политическими средствами, большевистским словом и личным примером.

Неважно, что такие кадры, в ряде случаев, будут без высшего

образования. Оно на первых порах и не нужно. Ведь их будут выдвигать из своей среды партийные массы как себе подобных. Затем их можно посылать в партийные школы для получения высшего образования и снова возвращать на партийную работу в город или район. Прощедшие такой жизненный путь профессиональные кадры партии, путем естественного отбора очищенные от карьеристов и случайных людей, являются хорошей базой для выдвижения партийных работников областного звена и центрального аппарата, в том числе и на государственные посты.

Может быть, имело бы смысл вернуться к принципу, который в свое время неукоснительно соблюдался: в аппарат ЦК КПСС, обкомы, ЦК компартий национальных республик брались люди, обязательно прошедшие школу работы в первичных организациях и районном звене. Это обеспечивало не только должный опыт кадров, но и их идейную зрелость, высокую партийность и другие необходимые качества.

Поскольку мое письмо предназначается лично для Вас, я, не боясь впасть в ошибку, хотел бы высказать еще одно соображение, связанное с вопросом о профессиональных партийных кадрах. В свое время у нас в партии широко применялась практика посылки первых секретарей обкомов (и даже просто секретарей) из области в область. Возможно, в ряде случаев такая практика была неоправданной (в области есть свои зрелые кадры, а им посылают "варяга"), но нельзя отрицать и того, что такая практика имела ряд положительных сторон. Переходя из обкома в обком, секретарь приобретал разносторонний опыт, сталкивался с самыми различными условиями. Среди таких секретарей обкомов были люди, которые никогда в

Москве и не работали, а все-таки их знала вся страна. И уж, конечно, такие кадры были готовым резервом на выдвижение в качестве министров и на другие должности в центре.

Нельзя сказать, что в наше время мы совершенно не практикуем то, о чем говорилось выше, но делаем это стыдливо, как бы допуская какое-то нарушение.

Между тем, опыт показывает, что пребывание первого секретаря обкома партии три, от силы четыре срока - это предел, за которым начинается свыкание человека с привычными условиями, с недостатками, с кадрами. И вот тут возникает коллизия: или надо брать человека в центр (республики, страны), или переводить на рядовую работу. Но всех взять в центр, естественно, невозможно, а на рядовую работу переводить - жалко: ведь у человека есть уже немалый опыт руководства и проявил он себя неплохо. Как быть?

И вот тут, мне кажется, вполне правильно направить его на работу в другую область, где и обстановка другая, и люди другие, и потому застоя не произойдет. Разумеется, это касается лишь тех случаев, когда человек хорошо работал и заслуживает дальнейшего доверия ЦК. Такое решение не должно стать отдушиной для тех, кто провалился и не оправдал доверия коммунистов.

В этой же связи возникает вопрос о подготовке и переподготовке партийных кадров. То обстоятельство, что до последнего времени в Высшую партийную школу принимались люди по оценочным баллам, привело к тому, что в ВПШ учились сплошь да рядом люди, далеко не самые нужные для работы в партии. Сейчас такая практика отбора в партийные школы изменена, но вот в Академии общест-

венных наук порядок остался прежний. Там, как и раньше, по конкурсу зачисляются в число слушателей лица, набравшие наибольшее количество баллов на вступительных экзаменах. При таком положении слушателями Академии становятся люди, которые сами не вели партийной работы. Они благополучно сдают кандидатский минимум, защищают диссертации и отбывают на какой-либо ответственный научный пост. А ведь у нас такой голод на идеологические кадры для аппарата ЦК, обкомов партии, для наших ведущих идеологических органов (газеты, радио, АПН и др.). И вот, в это время Академия выпускает кандидатов "вообще", большая часть которых не становится проводниками партийной идеологии.

Может быть, в связи с конкретной обстановкой следовало бы отобрать в Академию общественных наук (безо всяких экзаменов) 100-200 ответственных партийных работников (типа секретарей обкомов), пусть даже не имеющих гуманитарного образования (но проявивших себя на практической работе), поучить их два года, позволить им защитить диссертации на гуманитарные темы. Таким образом, мы получили бы группу партийных кадров, которых можно будет расставить на ответственные идеологические посты.

4. О выступлениях руководящих партийных кадров.

Партийная политика становится известной партии и широким массам трудящихся прежде всего через средства массовой информации, роль которых в связи с научно-техническим прогрессом сильно возросла. Но и сегодня, как представляется, остаются в силе ленинские указания о том, чтобы партийные руководители всех рангов систематически выступали перед коммунистами и широкими массами трудящихся. Руководители партийных и государственных органов

выступают время от времени с отчетами перед избирателями как депутаты. Это дает очень хороший результат. Не стоит ли подумать над тем, чтобы министры и другие руководящие работники в центре и на местах не время от времени, а систематически выступали на партийных активах, сессиях Советов депутатов трудящихся, на собраниях рабочих, колхозников, интеллигенции с докладами не только по отдельным вопросам, а в целом о внешней и внутренней политике СССР, о выполнении хозяйственных планов и др. Выступали как политические деятели, которые, с одной стороны, должны довести до масс политику нашей партии, а с другой - показать, что у нас в руководстве, в партийном активе существует полное единство по всем вопросам внешней и внутренней политики. Такие выступления совсем не обязательно публиковать в газетах. Важно, чтобы они стали постоянно действующим элементом политического руководства партии массами.

За последние годы сделано очень много в деле улучшения внутрипартийной информации. С важнейшими партийными решениями знакомится самый широкий партийный актив, а многие документы направляются для обсуждения в первичные партийные организации. В местные партийные органы рассылаются специальные закрытые бюллетени по вопросам внешнеполитической деятельности и внутренней жизни партии. Все это имеет важное значение для глубокого понимания всеми членами партии партийных решений, укрепления идейного единства и организационной сплоченности партии.


Представляется, что совершенствование сложившейся системы внутрипартийной информации могло бы идти по пути дальнейшего

расширения ее рамок как за счет большей оперативности, так и расширения круга вопросов, о которых должны знать коммунисты.

Дорогой Леонид Ильич!

Это письмо к Вам не ставит своей целью рассматривать все проблемы организационно-партийной работы. Здесь затронуты вопросы, которые, по-моему, в той или иной мере заслуживают внимания. К тому же эти соображения я не считаю готовым материалом. Но, может быть, некоторые мысли, изложенные здесь, могли бы послужить отправным пунктом для рассмотрения отдельных проблем организационно-партийной работы во время Вашей работы над Отчетным докладом XXV съезду КПСС.

С уважением


Ю.АНДРОПОВ

" 8 " января 1976 года.