

Новые движения, новые люди № 1

Передача из Вашингтона № WS FE 173/91

Словарь "Новые политические партии и организации России /интервью с редакторами газеты "Панорама"/

Автор: Людмила Алексеева

Редактор: Лариса Силницкая

Продолжительность: 20 минут

музыкальная заставка № 1

Л.А.: Да, у передачи новое название. Прежнее " Неформалам о неформалах" устарело, так как стремительное развитие общественной жизни в Советском Союзе сделало неформалов такой же исторической категорией, как ^{как} декабристы, ^{как} народники, диссиденты...

Нынешнее название " Новые движения - новые люди" , ставя передачу в ногу со временем, я надеюсь, не изменит ее духа, ее девиза: "Возь-
~~митесь~~ ^{мнитесь} за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке".

2-
Новые движения, новые люди № 1

Передача из Вашингтона №

Словарь "Новые политические партии и организации России /интервью с редакторами газеты "Панорама"/

Автор: Людмила Алексеева

Редактор: Лариса Силницкая

Продолжительность: 20 минут

музыкальная заставка № 1

Л.А.: В сегодняшней передаче участвуют редакторы независимой московской газеты "Панорама" Владимир Прибыловский, Андрей Василевский и Александр Верховский.

Газета "Панорама" концентрирует внимание на процессах общественной и политической жизни страны, на раскладке политических сил в каждый данный момент. В начале июля вышло в свет второе дополненное издание словаря: "Новые политические партии и организации России", составленного Владимиром Прибыловским. Хотя времени с момента выхода прошло совсем немного, в политической жизни страны уже произошли заметные события, в частности на политической арене появилось новое объединение, обещающее стать партией, но объявившее себя движением за демократические реформы, во главе с ближайшими сотрудниками Горбачева, и Ельцина, что вызвало сенсацию, но никак не изменило общей расстановки сил на политической сцене, обрисованной в словаре, составленном Прибыловским. С характеристики этого словаря и началась наша беседа в редакции газеты "Панорама". Включаю ее магнитофонную запись. Говорит Владимир Прибыловский.

Л.А.: Недавно вышел в свет словарь политических партий и организаций России. В сегодняшней передаче участвует составитель этого словаря Владимир Прибыловский, ~~один из редакторов~~ независимой московской газеты "Панорама", освещающей политическую и общественную жизнь страны, и ~~другой редактор~~ этой газеты - Андрей Василевский, первый ~~вопрос мой был~~ ^{и Александр Верховский} к Владимиру Прибыловскому. ³ Как могли бы вы охарактеризовать слушателя радио "Свобода" свой словарь?

В.П.: Это - словарь политических организаций только России, т.е. здесь другие республики я не затрагиваю, потому что и так тема слишком большая.

Л.А.: Как много организаций включено в этот словарь?

В.П.: В первом варианте, который вышел, в Постфактуме, ⁶ около 130 организаций. Сейчас ¹¹ в нем уже более 150 организаций, в том варианте, который ~~готов~~.

Л.А.: И словарь касается именно политических партий и организаций?

В.П.: Да, именно политических, хотя некоторые не совсем политические организации, если политика занимает существенное место в их жизни, в этом словаре тоже отражены.

Л.А.: Если бы вы взяли спектр более широкий, не политические, а, скажем, вообще общественные организации России, во сколько бы увеличилась ~~ваша~~ работа бы труд составителя?

В.П.: Наверное, в 10 раз. Тут надо еще сказать, что это словарь новых политических партий и организаций России, а сейчас новых организаций очень много, в том числе и неполитических. Ну, например, проще всего назвать общества потребителей, - их сейчас очень много. Стачкомы, которые описать все невозможно. Они в словарь не входят, хотя некоторые из наиболее значительных стачкомов хотелось бы описать и, видимо, ³ это будет сделано.

4
12-
Л.А.: Поскольку в их деятельности достаточно место занимает политика?

В.П.: Да, именно. Если год тому назад и два года тому назад наиболее важную роль играли так называемые традиционные неформалы, то сейчас это уже новое поколение политических деятелей, поколение политических организаций. И в новом словаре уже есть, скажем, Совет рабочих комитетов Кузбасса, который ~~то меняет название на Совет стачкомов, то на рабочие комитеты~~ и возникают аналогичные организации в других районах страны, которые, видимо, тоже необходимо будет включить в словарь.

Л.А.: А как построен словарь, какова структура словаря и, соответственно, описываемого им явления?

В.П.: Словарь построен очень просто - по алфавитному принципу, потому что были другие варианты - построить, например, по политическому спектру, разделить его на три большие группы: например, демократов, национал-патриотов и некоммунистов, но получились бы неравномерные разделы, а кроме того, куда, например, пришлось бы зачислять некоторые многочисленные партии, которые ни в одну из этих трех категорий не входят, а подходят под категорию проходимцы и авантюристы.

Л.А.: А такого раздела в вашем словаре нет?

В.П.: Проходимцев и авантюристов в словаре сколько угодно, но раздела нет, они просто все по алфавиту. ^{Если} Называется организация "Либерально-демократическая партия Советского Союза", то она стоит на букву "Л".

Л.А.: Но, я думаю, что если это удобно для читателя словаря и разумно такой принцип - по алфавиту, то слушателям будет трудно разобраться, если мы начнем перечислять эти партии по алфавиту, не группируя их каким-то образом. Вот если на основании все-таки сделать логическую перегруппировку, вы вот назвали три самых крупных категории, как вы их представляете себе?

В.П.: Демократы, национал-патриоты и некоммунисты, небольшевики.

-5-

КПСС не входит, поскольку это не партия, а вообще неизвестно что,

Л.А.: Андрей, согласны ли вы с такими рубриками, если бы словарь был построен тематически, а не по алфавиту?

А.В.: Разумеется, с некоторой степенью условности. Думаю, такое деление вполне оправдано, хотя ^{различия} есть организации, которые находятся как бы в промежутках, имея характеристики двух соседних групп, другое дело, что все-таки ^и встречаются организации, в известной степени выпадающие из этого ряда. Например, мне было бы трудно очень однозначно поместить группу "Союз" в какую-то из этих группировок. Потребовалось бы,

~~введя эти больших раздела, ввести еще какие-то маленькие. Ну, например, консерваторы-державники, хотя и это очень условно. Они, как целое, хотя они и включают в себя национал-патриотов, все-таки таковыми считаться не могут. И небольшевиками в целом они тоже считаться не могут.~~

Л.А.: Вы хотите как-то прокомментировать это замечание, Владимир?

В.П.: Группа "Союз" это ~~вообще отдельная история, она сейчас не кажется группой "Союз"~~ или, как они себя теперь называют, Всесоюзное движение "Союз", в значительной степени стало никем, так же, как КПСС. ~~Ведь она начиналась как некоторая организация, в которой у всех ее членов было нечто общее, были такие немного либеральные державники. Их можно было поместить в этом треугольнике "Небольшевики - национал-патриоты-демократы" где-то на стыке национал-патриотов и демократов, часть была ближе к национал-патриотам, часть - к демократам. Сейчас же в группу "Союз" вступило огромное количество людей, которых можно назвать "никто", как большинство членов КПСС. Они стали такой аморфной группировкой, в которой есть все ^{- омега-гамма как в КПСС} поддержка Союзом кандидата в президенты от никого - Николая Рыжкова - доказывает, что группа "Союз" утратила свой начальный импульс, свое лицо.~~

Л.А.: Александр Верховский, ватше дополнение к этой схеме?

-6-

А.В.: Я к этому делению мог бы добавить, ~~некоторое другое~~, что, на мой ^{взгляд} взгляд, существенно деление по размеру организаций. Это не чисто количественная разница, а большие организации отличаются на мой взгляд в своем идеологическом определении от маленьких, потому что маленькие, видимо, ~~даже~~ не претендуя на большое влияние, блюдают чистоту своей идеологической линии, в то время как большие движения или организации в этом смысле аморфнее и подвижнее, вот, скажем, Демократическая партия Травкина.

Л.А.: Иначе невозможно. Если исключить гибкость, это сразу же превращает организацию из большой в маленькую.

А.В.: Маленькие организации ^{в массе своей} это прямое продолжение неформальной жизни старой, где люди честно выражали какие-то там свои идеи, вымышленные дома, а большие организации уже понемножку начинают жить политикой и меньше - теми идеями.

Л.А.: При всех отмеченных дополнениях, в общем, все согласны с этой раскладкой - демократы, национал-патриоты и некоммунисты. Как вы оцениваете соотношение между этими тремя крупнейшими группами сейчас, летом 91 г.?

Владимир Прибыловский;

В.П.: Сейчас, разумеется, самое сильное общественное движение - это демократическое. Демократы преобладают и численно, и по влиянию, и демократы сейчас находятся на подъеме. А в упадке находятся небольшевики, хотя и не в таком упадке, как КПСС, потому что у них есть некоторый приток людей, на относительном подъеме находятся национал-патриоты, но отставая от демократов. Но мне кажется, что если карта организаций, движений, ~~базирующихся на марксистской идеологии, уже бита,~~

Л.А.: А как вы представляете себе раскладку внутри каждого из этих трех движений? Вот, скажем, что представляет собой группа демократов, если разложить внутри группы по полочкам, Андрей Васильевский?

А.В.:

А.В.: Это очень большой конгломерат, но, пожалуй, в целом более организованный, чем все остальные, хотя считают себя очень мало организованными. , поскольку многие люди видят организованность в виде чего-то очень стройного, действующего по приказам и / чем-то напоминающего структуру КПСС.

Л.А.: Очень интересное замечание.

А.В.: Мне кажется, что демократическое движение на самом деле относительно организовано. Подавляющее большинство сколько-нибудь значительных его структур, как региональных, так и республиканского значения, входят как коллективные члены в движение Демократическая Россия, которое в основном является блоком организаций, хотя теоретически предусматривает и индивидуальное членство. На самом деле то, что более единой и более жесткой структуры не возникло, это скорее плюс, ибо любая попытка создания такой структуры, ~~такие попытки~~ ^{кажется} неоднократно предпринимались - приводили к расколам и жесточайшим спорам внутри движения. Какая-то связка, которая сработает в прежде всего в условиях каких-то кризисов, напряжений, уже существует. Что касается внутренней структуры, отдельных организаций, то из них наиболее крупной сейчас является Демократическая партия Травкина, ~~имеющая орг~~ которая является единственной организацией, имеющей отделения во всех областных городах, РСФСР, а также Республиканская партия наследница Демоплатформы в КПСС / и социал-демократы. Численность ~~их~~ ^{этих партий} близка у социал-демократов и республиканцев к 5 тысячам человек, у Демократической партии, может быть, немногим больше. Относительно заметной в политической жизни, возможно, станет

Народная партия Гдляна, которая образовалась недавно, но которая потенциально может быть ^{государственно} весьма ~~влияющей~~ ^{влиятельной} как крыло наиболее радикальное и несклонное к компромиссам, поскольку такая группа людей реально существует, при любой ориентации, ^{то значит,} ~~было бы очень естественно и им организационно оформиться и на этой среде существовать.~~ Но если говорить об идеологических делениях, то они весьма нечетки. Если пытаться тщательно, внимательно, ^{интересно} ~~просматривать~~ ^{за самими авторами} программы Демократической партии, республиканской, социал-демократов, то различия найти можно, ^{бу} но они связаны скорее с личностью автора ^{ав}, которые пишут эту программу чем с общей ориентацией этой партии. Если же говорить о реальных их разногласиях, то больше всего они в данный момент ~~возникают опять-таки~~ ⁷ о державности, о единстве и неделимости России, причем для большей части ~~речь идет об РСФСР, но для некоторых под сомнение~~ ~~в некоторых случаях речь идет о сохранении или несохранении СССР.~~ ~~И здесь~~ ³ за сохранение СССР и во всяком случае РСФСР очень твердо выступает из организаций второго ряда - это Российско-Христианское движение, блокирующа^{ся} с ним незначительная Конституционно-демократическая партия Народной свободы (та во главе которой стоит Астафьев, ее не надо путать с той, во главе которой стоит Золотарев - это партия Конституционных демократов) и в настоящее время с ними вступила как бы в союз (правда, ориентация ее в этом смысле не столь устойчива) ~~это~~ Демократическая партия Николая Травкина. Социал-демократы, республиканцы (^{большинство}) многие лидеры Демократической России как движения, ^{не вхождение в эти партию,} ~~выступающие за~~ не выступают столь определенно за сохранение союза, как единого государства.

Л.А.: Это ~~раскладка внутри демократов.~~ Вот еще один ^{существенный}

- 9 -

вопрос для характеристики этой категории политических сил страны - покрывает ли ~~в~~ какой мере Демократическая Россия охватывает демократический сектор?

А.В.: Мне кажется, что она охватывает большую часть сколько-нибудь существенных организаций. Есть организации, которые в нее не входят, но обычно и они не очень значимы. Но есть также организации, которые - я даже не знаю, примут ли они название демократов, скажем, какие-нибудь глубоко идейные анархисты, хотя демократия как форма государственности им не нравится, ^{но} хотя в практической жизни они и примыкают к ним. Есть мелкие региональные организации, которые не входят в Демроссию. Есть организации, которым Демроссия кажется слишком популистской или, наоборот, слишком склонной "к компромиссам с властями". Но основные - входят. Другое дело, что сами они могут относиться к Демроссии не слишком хорошо. Известно, что Николай Травкин очень долго не хотел вступать в нее, возражал даже на съезде Демократической России, несмотря на то, что делегаты от ДПР там были от регионов, так и непонятно: входит эта партия в движение или нет. Долгое время правление ДПР и делегаты не приходили в правление движения. Но в конце концов несмотря на ~~то~~ все свое нежелание, он вынужден был это сделать, дабы не остаться на обочине.

Л.А.: Это очень существенное изменение в характере демократического движения, потому что до самого последнего времени делалось много попыток объединения демократов и они оканчивались вместе с окончанием конференции или конгресса. Демократическая Россия, в общем, изменила эту ситуацию, в том смысле, что демократы, наконец, нашли какую-то общую крышу.

А.В.: Здесь дело не только в организационных моментах, но в результатах выборов. В некоторых местах этот круг людей стал почти правя-

- (9) -

шим кругом, и в возникновении, естественно, фракции Демократической России, которая полуконтролирует республиканский парламент.

Л.А.: ~~это~~ Получается так: победа стимулировала объединение, но объединение будет стимулировать победу. Это такая подвижная ситуация. Ну а следующая категория - национал-патриоты. Тут, наверное, карты в руки Владимиру Прибыловскому. Вот эту категорию ~~мож~~ как ~~ее~~ можно охарактеризовать?

В.П.: Национал-патриоты - для тех, кто к этому термину еще не привык, стоит назвать самую известную организацию, относящуюся к этому лагерю, - "Память", хотя эта организация отнюдь не покрывает ~~весь~~ национал- всю многочисленность названий, которые существуют внутри патриотического лагеря, точно так же, как большинство демократов не согласятся, если их назовут членами ДС, хотя оппоненты этого делают. Точно так же, ~~как~~ представители многочисленных "Отечеств" и "Союзов духовного возрождения" не согласятся, когда их назовут "Памятью".

Л.А.: или "памятниками", как их называют неофициально.

В.П.: До недавнего времени лагерь национал-патриотов делился на три идейные направления: национал-большевики, национал-православные и неоязычники. Отличия между этими тремя идейными направлениями были в отношении к роли Октября и ~~в русской истории~~ и роли христианства в русской истории, - положительная или отрицательная оценка этих двух явлений. При этом организационное дробление было совсем по другим принципам, например в "Памяти" были представители всех трех Крыльев этих движений и точно так же и в московском Отечестве и во многих других организациях. При этом еще два года тому назад самой сильной группировкой, ~~вернее~~ самым сильным идейным течением количественно ~~были~~ были национал-большевики благодаря тому, что тогда так им было легче блокироваться с КПСС. Сейчас самым сильным течением можно было называть

-19-

национал-православное, если бы не один момент. Оказалось, что православию не очень важно для них, - теперь их, видимо, придется переименовать - ~~национал-академическим, это ли~~ ~~оказалось, что многие из них не дорожат религией, не являются~~ ~~вовсе религиозными людьми, а только придуривались.~~ Одной из партий, у которой, как я считаю, есть некоторое будущее, это Республиканская народная партия России ~~которая существует~~ в Ленинграде. Она выросла ~~из национал-православного крыла, конкретно - из организации Русский национальный патриотический центр, ее особенность в том, что~~ Они - ~~русские националисты, очень многие из них были раньше в ленинградско-~~ "Памяти" ~~Они - антикоммунисты и выступают четко за капитализм, они~~ говорят: за русский национальный капитализм. Это организация из национал-патриотического лагеря, дальше всех ушедшая вот в этом направлении от первоначального ядра.

Л.А. В этом секторе нет такой охватывающей большинство направлений и организаций движения, как это сейчас имеется у демократов?

В.П.: Пока нет. Я думаю, что у них сейчас ситуация такая, как у демократов примерно полтора-два года тому назад: постоянно возникают попытки всеобъемлющего объединения всех со всеми, ~~а последняя из таких попыток - это так называемый Славянский собор, который немедленно раскололся на два - на Славянский собор и Всеславянский собор, можно подыскать аналогии таким организациям в демократической части спектра год-полтора-два тому назад.~~

Л.А.: Ну, и, наконец, - небольшие. Это тоже по большей части, Владимир.

В.П.: Небольшие - там можно произвести два деления. Первое - по происхождению. Они делятся на тех, кто происходит ~~снизу~~ из старых неформалов - групп, ~~которые выросли~~ из старого неформального движения. Некоторые из них раньше блокировались с демократами и считали

12 - себя таковыми. Они относились крайне отрицательно к КПСС и продолжают относиться как к организации переродившейся, предавшей идеалы и пр. такой вот низовой коммунизм искренний. Десятки параллельных компартий за годы перестройки возникли и развалились вот из таких вот неформалов. Они все претендуют на то, что их партия или организация являются пролетарскими, но в основном они состоят из интеллигентных маргиналов. Но иногда из рабочих тоже, бывает такая вторая структура - ~~типа~~ Объединенный фронт ^(ОФТ) трудящихся - организация, созданная преподавателями научного коммунизма, которым сначала перестройка, а теперь и просто переход на капиталистические рельсы угрожает потерей работы. Действительно ход событий уже многих людей лишил куска хлеба - преподавателей истории КПСС, они и создали ОФТ. Сейчас это деление теряет свое значение, потому что смешиваться они начинают постепенно, возникают какие-то промежуточные организации, и ОФТ уже состоит не только из преподавателей научного коммунизма, там тоже появились рабочие, некоторым из которых тоже капитализм тоже угрожает потерей куска хлеба. И сейчас можно провести другое деление - по идейному принципу. Это чистые сталинисты и несталинисты, можно сказать - новые ленинцы: те, кто от преступлений Сталина отрешиваются, от ^{наиболее} вопиющих преступлений коммунизма отрешиваются и лелеют надежду возродить ленинизм, может быть, даже в самом таком демократизированном варианте, вроде еврокоммунизма.

Л.А.: Есть ли в этой категории какой-то объединяющий центр, который объединял бы достаточно полно группы, входящие в эту категорию?

В.П.: Центра такого объединяющего все же нет, но все-таки Объединенный фронт трудящихся сейчас - это количественно самая большая в этом лагере организация. А во-вторых, по моим наблюдениям, многие члены других более мелких организаций являются одновременно членами ОФТ, хотя их организация при этом в ОФТ не входит и часто

открещивается по тем или иным соображениям от ОФТ. Ну, характерный пример - сталинистская организация Нины Андреевой "Единство" в ОФТ не входит, но тем не менее одна из московских групп "Единства" принимала участие в создании ОФТ, ее лидер входит в руководство ОФТ и т.д. И даже некоторые из членов неформальных параллельных компартий, которые знают, что ОФТ создан сверху и признают это, иногда входят в Объединенный фронт трудящихся, надеясь, что они смогут эту организацию пересоздать по своему подобию.

Л.А.: Как выглядит /конечно, приблизительно, скажем, с точностью до порядка/ соотношение между этими тремя категориями?

В.П.: Нужно ориентироваться, во-первых, на результаты выборов, а во-вторых, на некоторые внешние наблюдения. Я думаю, что сейчас за демократов выступает процентов 50-60 населения России. В Москве и Ленинграде и некоторых других городах этот процент больше. При этом нужно учитывать условность слова "демократ"ы", "сторонник демократии".

Л.А.: Это те, кто голосовал за Ельцина.

В.П.: На самом деле эти люди далеко не всегда разделяют демократические ценности, которых придерживаются центральные демократические организации.

Л.А.: А национал-патриоты?

В.П.: У национал-патриотов сейчас, мне кажется, есть стабильные где-нибудь 10% населения. Мне кажется, что год назад их было больше, но как это будет потом - неизвестно.

Л.А.: А необольшевики?

В.П.: Я думаю, что сейчас их процентов 5, может быть, даже меньше.

Л.А.: Такова раскладка политических сил в России, по мнению составителя словаря политических партий и организаций Владимира Прибыловского и его коллег по газете "Панорама".