

т. Лигачеву Е. Н.

Подлежит возврату
в ЦК КПСС
(Общий отдел, 1-й сектор)
№ П1240

Разослано членам Политбюро
ЦК КПСС, кандидатам в члены
Политбюро ЦК КПСС и секре-
тарям ЦК КПСС

1. Разослать членам Политбюро ЦК КПСС, кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС и секретарям ЦК КПСС.

2. Т. т. Лигачеву Е. К.,
Яковлеву А. Н.

Прошу переговорить со мной.

М. Горбачев

Секретно

Ц К К П С С

О подрывных устремлениях про-
тивника в среду советской
творческой интеллигенции

Поступающие в Комитет госбезопасности СССР материалы свидетельствуют о том, что, осуществляя целенаправленные подрывные действия, имевшие целью "дискредитировать курс партии на ускорение социально-экономического развития страны и дальнейшее совершенствование общественного прогресса", противник особое внимание уделяет представи-
телям советской творческой интеллигенции, и в первую очередь деятелям литературы и искусства.

Учитывая всеобщий подъем политической и трудовой активности в жизни нашей страны, западные спецслужбы и центры идеологической диверсии модернизируют формы и методы подрывной деятельности, на-
правленные на "идейную деформацию социалистического общества", раз-
жигание ревизионистских и оппозиционных настроений, пытаются столк-
нуть советских литераторов на путь отхода от принципов социалистиче-
ского реализма и партийности литературы. Для достижения своих враждебных замыслов противник стремится внедрить в сознание творческой интеллигенции нигилистическую оценку всех периодов практики социа-

Внесены вопросы в повестку дня
Заседания Политбюро
26 июля 1986г.

А. Кузнецов

В соответствии с поручением секретаря по данному вопросу
30.06.86
М. Горбачев



Секретно

КОМИТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР

14.06.86 № 1135-Ч

Ц К К П С С

Москва

О подрывных устремлениях противника в среде советской творческой интеллигенции

Поступающие в Комитет госбезопасности СССР материалы свидетельствуют о том, что, осуществляя целенаправленные подрывные действия, имеющие целью "дискредитировать курс партии на ускорение социально-экономического развития страны и дальнейшее совершенствование общественного прогресса", противник особое внимание уделяет представителям советской творческой интеллигенции, и в первую очередь деятелям литературы и искусства.

Учитывая всеобщий подъем политической и трудовой активности в жизни нашей страны, западные спецслужбы и центры идеологической диверсии модернизируют формы и методы подрывной деятельности, направленные на "идейную деформацию социалистического общества", разжигание ревизионистских и оппозиционных настроений, пытаются столкнуть советских литераторов на путь отхода от принципов социалистического реализма и партийности литературы. Для достижения своих враждебных замыслов противник стремится внедрить в сознание творческой интеллигенции нигилистическую оценку всех периодов практики социалистического строительства в СССР. Вновь "реанимируются" и выдвигаются на арену идеологической борьбы политические перерожденцы типа Солженицына, Копелева, Максимова, Аксенова, Владимова и им подобные, вставшие на путь активной враждебной деятельности. Многие из них стали прямыми участниками

и исполнителями антисоветских провокаций и широкомасштабных пропагандистских акций. По заданиям спецслужб они ведут поиск единомышленников и пытаются устанавливать нелегальные каналы связи с негативно настроенными лицами из числа творческой интеллигенции нашей страны.

С учетом курса партии на дальнейшую демократизацию советского общества противник стремится в первую очередь подвергнуть массовой обработке тех литераторов, которые и ранее допускали идейные шатания, не всегда выдерживали проверку на гражданскую зрелость и классовую убежденность, прямо или завуалированно ставили под сомнение правильность линии партии на коллективизацию, раскулачивание, борьбу с троцкизмом, национальную политику КПСС, заявляли об отсутствии социальной справедливости и творческой свободы у нас в стране, требовали "убрать цензуру" и вывести литературу и искусство из-под контроля партийных органов.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что как раз эти вопросы излагались Солженицыным в 1967 году в провокационном письме IV съезду советских писателей, в поддержку которого тогда выступили 80 членов Союза писателей СССР. Среди них Рыбаков, Светов, Солоухин, Окуджава, Искандер, Можаев, Рошин, Корнилов.

Имеющиеся данные показывают, что весь последующий период эти писатели находились под пристальным вниманием спецслужб и центров идеологической диверсии противника. В настоящее время их враждебная обработка значительно активизировалась как с позиций представительств капиталистических стран в Москве, так и в периоды выездов за рубеж по линии международного культурного обмена, для чтения лекций, по приглашениям частных лиц и различных

советологических центров и организаций.

Анализ материалов показывает, что избирательность и дифференцированный индивидуальный подход к некоторым советским писателям позволяют противнику не только получать интересующую его информацию об обстановке в среде творческой интеллигенции и отношении к мероприятиям партии и правительства, выявлять настроения, творческие планы и намерения определенной ее части, но и в отдельных случаях инициировать подготовку рукописей тенденциозной направленности для публикации на Западе и использования во враждебных нам целях.

Наибольший интерес в этом плане для центров идеологической диверсии могут представлять рукописи А.Рыбакова ("Дети Арбата"), А.Приставкина ("Ночевала тучка золотая..."), А.Злобина ("Демонтаж", "Общая стабдология", "Красотка из парткома", "Через горы и долины"), В.Дудинцева ("Неизвестный солдат" или "Белые одежды"), В.Солоухина ("Старичок с интеллигентным лицом", "Фантастический разговор"), Б.Можаева ("Мужики и бабы", часть II), Ю.Трифонов ("Исчезновение") и некоторые другие.

Противник пытается изобразить дело таким образом, что будто бы в настоящее время "в русской литературе, как и в русском общественном сознании, началась новая эпоха, гораздо менее зависимая от идеологической политики партии... Общественная мысль перешла к кардинальному переосмыслению всей духовной и исторической ситуации". С учетом этого спецслужбы выдвинули тезис о так называемом "единстве мировой русской культуры", пытаются навязать его представителям литературной общественности в СССР, пропагандируя свою идею слияния на основе "общих духовных установок и целей" твор-

ческого процесса художественной интеллигенции в нашей стране и ее бывших представителей, активно занимающихся на Западе анти-советской деятельностью и причисляемых к лику "гениев русской литературы в изгнании".

По имеющимся сведениям, отдельные советские литераторы в публичных выступлениях и частных беседах высказываются за пересмотр отношения к личностям и творчеству ряда отщепенцев и настаивают на актуальности рассмотрения их произведений как неотъемлемой части "единой русской культуры". В частности, М.Рошин и А.Приставкин высказывают мнение о возможности возвращения Солженицына в СССР и целесообразности в ближайшем будущем публикации его "произведений" в нашей стране. В.Леонович в апреле этого года на собрании объединения московских поэтов публично призвал пересмотреть отношение к проживающим на Западе отщепенцам Войновичу и Бродскому. В марте 1986 года на вечере в Музее В.В.Маяковского он высоко отозвался о творчестве антисоветчика Галича, выразив недовольство тем, что "у нас не печатают его мужественные произведения". Окуджава, выступая на Всесоюзном семинаре ученых-физиков в пос.Нарва-Йыэсуу, Эстонская ССР, назвал Галича "первым по значимости среди бардов России".

За последнее время в различные инстанции поступали заявления и письма в защиту отдельных осужденных за противоправную деятельность лиц, которые активно использовались Западом во враждебных СССР целях, а их пасквиль в настоящее время объявлены на Западе "неотъемлемой частью русской литературы".

Анализ имеющихся материалов показывает, что в преддверии VIII съезда писателей СССР зарубежные центры идеологической диверсии продолжают наращивать свои усилия по активному влиянию на ли-

