

Париж, 22 апреля 1926 г.

Кот. Б/20

ПАРИЖ

№ 36804

ЗАРУБЕЖНЫЙ СЪЕЗД И ВЫСШИЙ МОНАРХИЧЕСКИЙ СОВЕТ.

105723
1926

Ярко выразившийся окончательный провал Зарубежного Съезда произвел чрезвычайное сильное впечатление на правых монархистов. Последние тем не менее пытаются теперь изобразить все дело так, чтобы обвинить в провале Съезда более умеренные группы и доказать, что фактически огромная масса эмиграции идет с ними — крайними правыми.

Немедленно по окончании Съезда, в Париже открылся Съезд крайних монархистов, возглавляемый Высшим Монархическим Советом. На этом Съезде были приняты следующие положения:

1| Монархисты считают, что Зарубежный Съезд не только не провалился, но наоборот определенно и ярко подчеркнул тот факт, что подавляющее большинство русской эмиграции настроено крайне монархически, что доказано тем, что за исключением только двух стран — Франции и Чехословакии — отовсюду были делегированы крайние правые делегаты.

2| Последнее обстоятельство особенно характерно, если принять во внимание, что при выборах в делегаты не было оказано никакого со стороны правых давления, что нельзя сказать в отношении более левых участвовавших в Съезде групп, со стороны которых были приняты все возможные усилия, чтобы провести в делегаты лиц, наиболее для них желательных.

3| Успех Съезда вырисовывается особенно уже в том, что первоначально правые не ожидали, что подавляющее большинство

на С^езде будет принадлежать им, т.к. в Организационном Комитете преобладали более левые члены и можно было предположить, что и выборы делегатов на местах будут также преобладание левым. Фактически выборы показали совершенно иное и дали правым более 2/3 всех голосов.

4| Промах вопроса об "органе" при Н.Н. правые оклохны рассматривать скорее, как свой успех, а не поражение. Самый проект организации такого "органа" был выдвинут не правыми, а наоборот наиболее лево настроенной частью организационного Комитета - торгово-промышленниками, которые предполагали создать нечто вроде эмигрантского правительства, совершенно независимого от Н.Н. и действующего вполне самостоятельно. Именно в противовес такому "органу" правые и выдвинули свой собственный проект - создать нечто в роде Совета при Н.Н. вполне ему подчиняющегося и без его согласия не могущего принять какое-либо решение. Когда выносились, после голосования, что 2/3 голосов на их стороне и что, таким образом, проект торгово-промышленников проваливается, правые не стали опираться о "квалифицированное большинство" (1/3 воздержавшихся от голосования) и предпочли отказаться от создания Совета, тем более, что и сам Н.Н. высказался против него. Важно было только не допустить создание "органа" по проекту торгово-промышленников.

5| Тем не менее правые монархисты от идеи такого Совета при Н.Н. не отказываются, но решили теперь заменить этот Совет другим - а именно самым Высшим Монархическим Советом, который таким образом, обращается теперь фактически в Совет при Н.Н. В этих целях на состоявшемся С^езде монархистов в Париже решено немедленно перевести Высший Монархический Совет из Берлина в Па-

рых, подчинив его Н.Н. По этой причине Марков 2-й, связанный условиями жизни с Берлином, отказался от должности Председателя Совета и был заменен А.Н.Крупенским. Марков 2-й, в виде компенсации за его самопожертвование избран почетным членом Совета, но как только он переедет на постоянное жительство в Париж | что он предполагает в скором времени | он опять станет во главе Совета.

Эта комбинация получила полное одобрение Н.Н.