



July 11, 1981
**Stasi Note on Meeting Between Minister Mielke and KGB
Chairman Andropov**

Citation:

“Stasi Note on Meeting Between Minister Mielke and KGB Chairman Andropov,” July 11, 1981, History and Public Policy Program Digital Archive, Office of the Federal Commissioner for the Stasi Records (BStU), MfS, ZAIG 5382, p. 1-19. Translated from German for CWIHP by Bernd Schaefer. <http://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/115717>

Summary:

KGB Chairman Andropov and East German Minister for State Security Mielke meet to discuss ongoing Stasi/KGB cooperation and international affairs. Topics of conversation include the Ronald Reagan administration, the Polish Solidarity Crisis,

Credits:

This document was made possible with support from the Blavatnik Family Foundation and the Leon Levy Foundation.

Original Language:

German

Contents:

- English Translation

Note

About the Talks of Comrade Minister [Erich Mielke] with the Chairman of the KGB, Comrade [Yuri] Andropov on 11 July 1981 in Moscow

Participants:

from the KGB:

Comrade Army General Andropov

Comrade Army General Zvigun

Comrade Lieutenant General Grigorenko

Comrade Lieutenant General Kryuchkov

Comrade Lieutenant General Shumilov

Comrade Major General Gryushko

Comrade Captain Markov

from the MfS [Ministry for State Security]:

Comrade Army General Mielke

Comrade Major General Damm

Comrade Lieutenant Colonel Kempe

At the beginning, a private 75-minute talk between Comrades Andropov and Mielke took place (without interpreters).

Comrade Andropov:

Official welcome. Greetings from CPSU General Secretary, Comrade L. I. Brezhnev, to SED General Secretary, Comrade Erich Honecker.

Comrade Mielke:

Greetings from SED General Secretary, Comrade Erich Honecker, to CPSU General Secretary, Comrade L. I. Brezhnev. Comrade E. Honecker is highly interested in the visit by Comrade Minister [Mielke to Moscow].

Many thanks for the invitation (also to the family). High educational value especially for the children and grandchildren, and for the continuation of our traditional friendship with the Soviet Union and the preeminent fighters for peace and progress.

This is the children's assessment: the Soviet Union, that is where the good people live. Capitalist countries, that is where the bad people are. They have no other judgment yet. But they know where the good people are. That is important.

During the short time of our stay we have already seen and experienced a lot. Many new things have surprised us, but also the Soviet comrades who accompanied us as well; they often could not

tell us what the new buildings are for. It is like the Berlin taxi driver who replies to the American: That was not here yesterday.

It is a pleasure to view the beauty of Moscow. We have seen the magnificent Olympic buildings. This is an ideological issue. It also explains why the Americans have not sent their people. They would have seen how socialism provides for sports and for the people.

We had a wonderful view from the television tower – 25 to 30 kilometers wide. We have seen the full beauty of Moscow from above, but we were also able to see how much work is left to do for our descendants.

Thank you very much for these few hours.

Greetings from my deputies, Comrade Beater, Comrade Wolf, Comrade Mittag, Comrade Neiber, and from all the GDR's Chekists.

I want to report straightforwardly that we [the MfS] continue to feel – and quite comfortably so – as if we are a division of the glorious Cheka. This is how we work ideologically. This serves as a guarantee for the successful implementation of the tasks resulting from the XXVI [CPSU] and X [SED] Party Congresses.

There is a unanimity of views between us regarding all the problems that were discussed (a continuation of our good tradition of private talks).

We must strengthen our work, approach it even more cleverly in a Chekist fashion, and develop bold ideas. Better legends ought to be applied in order to defeat the enemy even more effectively.

Comrade Andropov:

Once again, greetings from Comrade L. I. Brezhnev with the request that you forward them.

Glad that you came and that our meeting provided an opportunity to exchange our opinions. As our meeting with Comrade Wolf already demonstrated, our opinions are unanimous. No differences of opinion exist.

Statements by Comrade Andropov:

Concerning the domestic situation in the Soviet Union:

The implementation of the decisions of the XXVI Party Congress remains the focus of our attention. We discuss these issues regularly in the Politburo -- i.e. problems of the 5-Year-Plan,; ideological, political, cultural work, etc. There are objective and concrete discussions of all these issues in order to arrive at the most suitable forms, means, and ways to solve them. We have more than a few problems.

Regarding the situation in the economy: The result of the first half of 1981 is more or less normal. The plan was fulfilled by 102 percent. Production growth amounts to 3.9 percent. But this is not as high as we wanted, namely 4.5 percent. In order to balance the plan, we had to keep growth low.

The process of intensification is not easy. Disparities have arisen. Especially Department B -- i.e. consumer goods production – is lagging behind. We are now accelerating in this regard. This is essential for the people. It also has relevance for the circulation of money.

Another difficulty has arisen with regard to the exploitation of raw materials. Old sources of raw materials like oil, natural gas, and metallic ores in the European part [of the USSR] are being exhausted (Bashkiria, Tatarstan). We have to move into the Tundra and into the Tyumen regions. These are swampy areas. Everything will become more expensive. Not all comrades understand

this already. Thus, currently our valuable natural resources are not being used effectively.

Comrade L. I. Brezhnev has posed the task of making the economy more efficient. This is very hard. The rapid growth of our economy in recent years has nurtured a type of manager who fulfills plans at all costs. Now, one must educate them to count every kopek. Not everyone can do this. It is my personal opinion that not all our managers will pass this test.

In addition, we have an unfavorable economic situation on the world market, along with the discrimination [against the Soviet Union]. Banks have suddenly stopped giving us loans (USA, FRG [West Germany]). We are now negotiating with the FRG and France about the gas pipeline. This is beneficial for us and also for them. But the US is putting pressure on other countries, allegedly telling them that they will thus become dependent upon us. However, in the end, the business people [in the West] will prove stronger than the rulers.

Still, the difficulties persist. We are optimistic. We have survived the grain embargo, and we will also survive the credit issue, even if we have to wait for a while.

The [agricultural] spring work duties were carried out well. It is a positive sign that more and more state [sovkhos] and collective [kolkhos] farms are already working independently without waiting for instructions first. Yet, there are still some problems in our agricultural sector. There are very different climate zones. They begin in the Ukraine and end in Siberia; in territories that are called risk zones in the United States. Usually, you can harvest there only once every 3 years.

These complicated conditions also apply to issues of irrigation in the Central Asian republics. There is discussion of a potential diversion of rivers but this would bear dangers for the ecology of the entire world.

Meat production has reached the level of the previous year; milk is down by 2 percent, eggs are up by 7. This year we have a drought in the Volga region similar to 1921, when many people died of hunger. It will not be so bad this time, but we have to import animal fodder. Now, it has started to rain. But this came too late. We can re-seed corn and other fodder plants for silage.

In order to improve the material situation, we have implemented a large social program on the basis of the XXIV, XXV, and XXVI CPSU Party Congresses. The circulation of goods has increased 6 percent compared to last year – that is, the plan was fulfilled by 101 percent.

Industrial products were fulfilled. Meat, poultry, and milk are deficient. The main problem with industrial goods is the lack of quality. When industrial products were still scarce, the people bought everything that was produced. Now we import, for instance, shoes, textiles, etc. Now the people compare and say that imported products are better. Our products remain on the shelves. These are “good” problems: They force us to do something about them.

The most complex problem is that we cannot avoid the strains of military expenditures for us and the other socialist countries. Reagan has confirmed that he will spend 220 billion dollars for the military. Thus, we must do it all as well and provide our defense industry with corresponding means. We must not fall behind.

The balance of forces is currently as follows:

Aircraft = slight advantage for the US

Tanks/submarines = parity

Missiles = parity

The Americans know that parity exists. We cannot allow us to be overtaken. If we did not have to make these expenditures, we could solve all the other problems in 2 or 3 years.

On top of that, there is the assistance for Vietnam, Laos, Kampuchea, Angola, Cuba, Afghanistan, Ethiopia, and others. Poland recently received 4 billion dollars so that it could remain creditworthy.

Despite these problems, we can approach the situation optimistically. Overall, the political situation in the country is healthy. The workers are fighting to implement the decisions of the XXVI Party Congress.

Our main efforts are directed towards rolling back the influences arising from ideological subversion from abroad. The West is undertaking the most strenuous efforts to stoke ideological and psychological warfare against us. They want to sow doubts, disbelief, and fear in the countries of the socialist commonwealth. In general, we have no problems. Our population is stiffened. There is some hysteria, but we are preparing the people to be ready for potential provocations.

We are for peace and will continue to fight for it. Still, one does not know how the Reagan Administration will act. Comrade Brezhnev has demanded that we draw the appropriate conclusions.

It is necessary to develop extensive prophylactic work. Laws must be consistently applied against people who violate our order. Previously, we could speak and discuss with such people, but given the current tense conditions, we must arrest and punish them so that no hostile groups will form around these people.

For the most part, the Polish events have had no impact on our country. In general, people hold negative opinions of those events. However, in the western regions of the USSR, there has been some influence. There was a small group of workers who went on strike. The situation was clarified with party methods. Still, other occurrences are possible. We must be prepared.

In our opinion, we have the situation reliably under control and can provide the necessary support to the Party and its political work.

We are fighting for a clean and healthy atmosphere among the people.

On the international situation:

I agree with Comrade Mielke's assessment that a substantial increase in military tensions has arisen. The reasons for this development were laid out in the documents of the XXVI [CPSU] Party Congress and the X [SED] Party Congress, as well as at the party congresses of the other socialist countries.

This is not a question of individual political aspects, but of imperialism's strategic goal. Imperialism wants to alter the international correlation of forces to its advantage. It wants to stave off its defeat and impose its line upon us. This is also the case in the young nation-states.

The struggle will be very long and arduous.

We are prepared for this.

We have to explain to the peoples [of the world] why the imperialists were initially in favor of détente and are now coming out against it. This has nothing to do with the different US presidents, of course. It is related to objective processes developing in the world. The correlation of forces is changing, and the imperialists realize this. When the US agreed to the policy of détente, it had to realize that socialism's strengths are real. Then there was the American defeat in Vietnam. They thought they could achieve their objectives through a policy of détente. They sought many freedoms for their diplomats analogous to those conceded to journalists. None of this was conceded to them.

Reagan's vulgar speeches show the true face of the military-industrial complex. They have long

sought such a figure. Now, they have finally found it in the form of Reagan.

The imperialists have grasped that the situation is developing to their disadvantage – e.g. in Angola, Ethiopia, Afghanistan, Central America. They have understood that maintaining the policy of détente will benefit us more and cause greater damage to them. Thus, they have attempted on various occasions to abandon the policy of détente (increase of anti-Sovietism, Reagan's electoral campaign, etc.).

The imperialists fear for their future before the movement of the masses and are trying to develop a system that will enable them to intervene at every point around the globe. They have at their disposal, among other means, the US's mobile rapid reaction forces.

The Soviet Union will continue the struggle for détente because it is in the interests of the peoples of the world. The American people also share this interest in détente. We have no illusions whatsoever. If Reagan cuts 40 billion dollars in social spending in favor of military expenditures, he will receive no applause. In response, protests against this policy will increase in the United States.

Reagan wants to use the arms race as an instrument to solve several problems of foreign and domestic policy. Through the arms race they not only to attain superiority over us, but also to deal with several economic problems at home. We have to concede that they have been able to achieve something. Naturally, only in the initial stage. Later, they will run into difficulties.

Altogether, the US will need 1.5 trillion dollars to develop and modernize various weapons systems, such as

The MX system

Pershing missiles

Trident submarines

B1-Bombers in modernized versions

Laser-signal weaponry

Space Shuttles

The deployment of medium-range missiles in Western Europe

We see all that. We cannot overlook and ignore it.

We have the missiles necessary to protect socialism. We do not want to use them. But because the Americans are unwilling to reach appropriate agreements, we must take measures to prevent a shift in the strategic balance. The US, however, refuses to recognize this. They want to surpass us not only in the number of missiles, but also to rapidly surpass us in quality.

Perhaps this is [only] my subjective opinion:

The US is preparing for war, but it is not willing to start a war. They are not building the factories and palaces in order to destroy them. They strive for military superiority in order to "check" us and then declare "checkmate" against us without starting a war. Maybe I am wrong.

This is what they want, but we will not allow it.

The main method in the current struggle is political-ideological subversion. We were both absolutely right [in predicting this]. Yet the forms of political-ideological subversion keep changing. The Polish events are a case in point. They prove the effectiveness of US special services in the

broadest sense. They want to differentiate among the socialist states and foment nationalism. They are backing away from individuals such as Sakharov, and are trying to infiltrate the working class. They are trying to fuel unrest and exploit weaknesses in our economy – where our economists are not flexible enough and have forgotten how to work with the people.

We have this problem in our country, too. For example, there was a strike in a factory because of the introduction of new norms. An investigation revealed that nobody had spoken with the workers [before].

We have now commissioned the Chekist groups to work more strongly in the factories in a preventative manner.

Or take, for instance, a gas explosion in a mine. Things like that develop gradually, but nobody reports anything, nobody implements timely measures. The Americans are banking on these flaws, these deficiencies and inflexibility, and are attempting to exploit them for their own objectives.

Why did “Solidarnosc” come about in Poland?

Because our trade unions do not work properly, because they do not correctly represent the interests of the workers. We need the kind of trade unions that actually advocate for the workers’ interests. Lenin spoke of trade unions as the schools of socialism and communism. However, they must properly advocate for the interests of the working class.

Most of the problems with our intelligentsia have been solved. There only remains Sakharov in Gorky, and Shcharansky in prison. He will stay in prison.

We have bluffed the West with all these dissidents, beginning with Solzhenitsyn, and with our common “friend” [Heinrich] Böll who offered asylum to Solzhenitsyn. Now the latter sits in the US; he is not a nice guy for them, and no longer a problem for us.

About 120 active dissidents have ended up in the West over the course of time, and they are no longer a problem for us. They portrayed it as their victory, but we have no more problems over here.

There is still a problem with emigration among parts of the German population [in the Volga region]. They do not want to leave for the GDR, but to the West, to the FRG. They are working-age people. This is why we will not let them emigrate to the FRG. The Jewish population first left to Israel, and from there they moved on to the United States and other countries. Now we say: It’s over. Work here! There were demonstrations by larger groups demanding possibilities to emigrate. Now, there are only scattered individual cases. We have not arrested these protesters but re-settled them from Moscow to other regions of the Soviet Union.

Another focus of attention is the Caribbean with potential provocations against Cuba. Indirectly, this is related to the situation in Poland. The US does not hide this fact.

In Afghanistan there is no more major fighting. The largest groups have been crushed. There are still bands left with 40 to 50 people. The most important task is to rebuild the Afghan army. In recent years, they have had 4 different supreme commanders. The soldiers have lost their orientation. There are also two factions within the party, which exert different influence on the officer corps. In general, there is progress.

It is true that many people, including many communists, especially in capitalist states, do not grasp what is at stake here. There are also some communists like that in our own country.

We have a 2,400 km border with Afghanistan. If [former Afghan President Hafizullah] Amin were still sitting there [in power in Kabul] and fomenting Islam with the support of the US, this would be a

highly dangerous abscess for us. Still today, the Central Asian Soviet Republics are not on par with Europe. There is still major religious influence there. Illegally-working mullahs are very active. Until 1936 we were still fighting there with the Basmachi movement. Many of them went to Afghanistan. [If Amin had stayed in power,] we also would now have the US with its signal intelligence right next to our border.

Religion is anyway a colorful picture in our country. In the central part of the Russian Soviet Republic it does not constitute a problem. However, in the Western Ukraine and in the Baltic Soviet Republics there are problems. The [Roman Catholic] Pope wants to install a coordinator. We are against this. Also, the Poles are very impudent.

We intend, depending on the concrete situation, to arrest soon two of the worst church activists. Obviously, we have to consider problems such as the role of the church within the anti-war movement in Western Europe (e.g., the demonstration in Hamburg). We must not run any risk and must seize the opportune moment.

There is not much to say about China. At the last [CCP] Plenum there was a certain reshuffling of forces. In the army there are signs of some displeasure with regard to Xiang [sic] who has now taken over the Military Commission.^[1] The US wants to play the "Chinese card." It matters to us how the Chinese are preparing for war.

Regarding Western Europe.

At the NATO meeting our most important initiatives for détente and disarmament were rejected. The May meeting re-confirmed the decision on missile deployments in Western Europe.

The hardening of relations is also on display [at the CSCE follow-up conference] in Madrid. We want disarmament and the limitation of strategic weapons. For them, the most important thing is not to talk with us unless we promise to behave properly towards them in all parts of the world. This also means that we should not support national liberation movements any more.

Or consider our proposal to extend confidence-building measures to the Urals in the East and to the Atlantic coast in the West. "To the Urals" they have understood; in the Western direction, however, they do not want to make concessions.

They attach the utmost importance to Basket III.

Our comrades think there might be a chance to pass a resolution regarding a disarmament conference. We will work in this direction.

With our proposal to extend confidence-building measure to the Urals we have a strong lever in hand towards the neutral countries. The US does not want this. However, the Western European neutral countries are in favor. The Americans are openly saying they are not interested in a disarmament conference. However, taking into consideration the opinion of the Western European countries, they are for it on the basis of the French proposal.

We wanted more in Madrid. Yet it would be a big thing already if we can achieve the conference. It is important that the US argues with its European partners. Currently, the accords are being prepared. The US is not very talkative. They are always raising excessive demands so that the [Madrid] CSCE meeting will collapse. It could be that it will come to this. Our delegation has a directive to work irrespective of this.

I want to emphasize that "confidence-building" measures refer only to issues of controlling military movements. There will be no concessions on human rights questions. Our delegation has detailed instructions in this regard.

On Poland:

A definitive assessment of developments in Poland must be left to our party leadership. My private opinion is this: Reasons [for current events] are rooted in history.

Poland never had a real communist party. Many times it had to be dissolved because it was full of agents and provocateurs. Poland entered the [Second World] War without a communist party. There were only individual cells. First, [Wladyslaw] Gomulka was active. Then came [Boleslaw] Bierut who united the party with the Social Democrats and the "*Armia Krajowa*."^[2] This party was not ready to establish the dictatorship of the proletariat. Bierut attempted it. However, Gomulka declared that what Bierut had done was wrong and dissolved the collective farms, the basis for socialism in the countryside. Then, small-goods production re-emerged. Then, they had to deceive themselves by creating larger collectives with 25 to 30 hectares. These could obviously not work without assistants. This is how the kulaks developed who today constitute "Rural Solidarnosc."

On the working class.

In contrast to Germany with its industrial population centers, heavy industry, and a corresponding ideology and psychology in the working class, Poland was dominated by small industry with so-called half-proletarians. One third worked in industry, two thirds in agriculture. When heavy industry was developed, e.g. the shipyard industry in Gdansk and Szczecin, those half-proletarians seemingly became workers. Yet two thirds of them remained peasants. This is why in these two particular cities the biggest tensions occurred in 1968, 1970, 1975, and 1980. Thus, the ideological education of these workers had to be overseen more strongly.

The Polish comrades have forgotten to take Lenin's teaching to heart, i.e. that you constantly have to work ideologically with the working class. This is why there is now no progressive working class in Poland. To the contrary. The working class was influenced ideologically by the [Catholic] church, [the dissident] KOR [Workers' Defense Committee], [the dissident Leszek] Moczulski, and others. The current events in Poland have developed over a course of several years. We in the KGB had noticed this long ago and raised alerts accordingly. Our ambassador [in Poland] rated the KGB information he received as "bleakest." Comrade L. I. Brezhnev had many talks with [Edvard] Gierek, among other things about the [1979] visit of the Pope, the development of the Catholic Church, and the loans. We told them straightforwardly: With such a policy you will go down the drain.

Gierek always rejected this. When the [1980] events developed, he was on vacation in the Crimea. He did not deem it necessary to return to Warsaw. He underestimated the developments. Only after a direct demand from Warsaw did he return.

They ignored basic patterns for the development of socialism. They violated the norms of the party to work with the masses. This is why we have the reaction we see today. We have told them this frequently and openly. In February/March of this year we met in Brest with [Stanislaw] Kania and [Wojciech] Jaruzelski and criticized their thesis of "renewal." Building-up socialism can only succeed the Leninist way. However, the Poles have their own objectives.

Now, on the eve of the [Polish communist] party congress the counterrevolution openly spreads in the country. Comrade L. I. Brezhnev has repeatedly told them so.

But for them, there is no such thing as a counterrevolution. There are only a few hostile, anti-socialist elements. They did not mention the term "counterrevolution" even once. Nonetheless, the counterrevolution is alive ([Jacek] Kuron, [Adam] Michnik, [Leszek] Moczulski, and others).

The revisionist elements are very active; not only in the working class and among the intelligentsia but also right within the party ([Jozef] Klasa, [Andrzej] Werblan, [Andrzej] Bratkowski). Nobody is saying: "Get rid of socialism!" The socialist shell should remain. They also still want to stay in the Warsaw Pact. Yet inside the country "we want to do what we want!"

They are not afraid of a military invasion. Now they believe we will not embark on this road. I do not want to discuss this question right now.

They are afraid of economic sanctions. Poland exists thanks to our oil, gas, electricity, ores, timber, etc. We have told them openly: "If you cross the line, you will receive nothing any more. And no loans, either." Kania understands this, Jaruzelski as well.

It was best understood by [the late Stefan Cardinal] Wyszyński. He had the position: "You can do everything, but beware of the East! The West will not help you. They can send money, but you receive raw materials from the Soviet Union!"

We will exploit this lever according to the situation.

The counterrevolution and revisionist organizations are active. In this context it is really true that the party fell apart. Despite having 3 million members in the communist party, they do not feel in a position to mobilize 300,000 members for a fight against revisionism.

A difficult economic situation exists. The West provides loans to keep Kania and Jaruzelski in power. But the situation is complicated. The system of food ration cards has not solved the problem.

Without overestimating this: There are preliminary indications that people have begun to understand that although "Solidarnosc" might have doubled salaries and wages, there is nothing to buy with them. Yet they want to earn more and work less. This is what the trade union promised. Yet they cannot guarantee this.

Kania was not our first candidate. We had our doubts. We were for Jaruzelski. He was well acquainted with comrades Brezhnev and [Minister of Defense Dmitry] Ustinov. We thought we knew him. But it turned out that he was not any better. Kania we did not know.

Since Jaruzelski declined, only two candidates remained:

Kania

Olszowski

We thought that [Stefan] Olszowski was the worst of those two.

With Olszowski we are now seeing step by step how he does not have a fully pro-Soviet attitude. He plays into the hands of the nationalists. First he played along with [Mieczysław] Moczar, now with Kania. First he allied with [Tadeusz] Grabski. But when Grabski came to the Plenary Session with the proposal against Kania, Olszowski was the first in the Politburo who attacked Grabski viciously and accused him of being in favor of Soviet military intervention. Olszowski cannot become first man. His positions vis-à-vis the West are unclear. Nonetheless, we continue to talk to him.

At the 12th Plenary Session yesterday, [Kazimierz] Barcikowski outlined proposals for the agenda of the Party Congress. They will certainly be approved. At the Party Congress, they first want to elect the First Secretary. We told Kania right to his face that this is wrong. Yet Kania wants to monopolize everything.

After Barcikowski, it was Olszowski who spoke and had prepared all the basic documents. Kania told Olszowski that he can work with him. He [Kania] has learned a lot recently.

After Olszowski's statement there were reports by the party's revision and control commission. Then Grabski's reported about the work of a commission he directed. He talked very sternly and proposed to forward materials to the revision and control commission in order to review whether to

expel the people investigated by his commission from the party. The plenary session approved his proposal.

Kania does not enter the Party Congress without some worries. In different voivodeships [provinces] there are different candidates nominated for the position of First Secretary ([Tadeusz] Fiszbach, Jaruzelski, Olzowski, [Mieczyslaw] Rakowski, and others).

Rakowski is currently very active. There is an impression that he influences Kania and Jaruzelski. Kania wants to give us the impression that he evades Rakowski's influence. Rakowski wants to get elevated to the Politburo. [Soviet Foreign Minister Andrei] Gromyko categorically came out against this since Rakowski is linked to right-wing elements. Kania said he is not in favor of having Rakowski in the Politburo, but what "if a proposal comes from the floor [of the Party Congress]?"

We have confirmed the directives for the role of our [CPSU] delegation [at the Polish Party Congress]. It will be headed by Comrade [Viktor] Grishin. He has orders not to interfere openly in Polish party matters. Yet he is supposed to outline from a Marxist-Leninist perspective how our party and other fraternal parties build up socialism, and he will also support the healthy forces among the Polish communists.

In a talk with Gromyko, Kania stated that in principle he wants the Politburo to stay as it currently is. On Gromyko's objection that there are some who are no good, Kania responded that he still sticks to his position. Gromyko told him he has to support the healthy forces. Kania's opinion was: Olzowski, [Andrzej] Zabinski, [Stanislaw] Kociolek = yes; but I cannot support Grabski though I also will not come out against him and criticize him. Grabski's situation is thus not easy.

The Party Congress will take place. We cannot prevent it. Even the healthy forces declare that trying to thwart it would be suicidal.

There are 2 variants:

- the Party Congress runs more or less smoothly
- there will be a row

Zabinski and Grabski do not want to come out against Kania at the Party Congress but instead raise the general issue of fighting against the rightist elements in the party.

We support this line as well.

The Party Congress is not the end of the struggle. Kania and Jaruzelski will certainly be re-elected. In my own opinion, there will not be any sudden change even after the Party Congress. Though there are some objective developments and processes going on. Those who assess these process correctly and exploit them must come out at the top of the party.

On Kania we had the opinion that he is spineless and weak. It looks, however, like he is not so weak. He is "a sly dog."

This raises the question of to what extent Kania, Jaruzelski, and Olzowski themselves are behind this policy of "renewal." They could never answer the question of what "renewal" actually meant. There are several Polish comrades who do not want a counterrevolution but "Polish socialism," such as reforms following the Yugoslav model or something similar.

I have growing doubts about the direction. The Party Congress is not a final point. We will fight for Poland. Poland must remain a member of the Warsaw Pact. I have outlined the possible ways we can go about it. It is clear that we will keep in mind the transit routes into the GDR in case we issue economic sanctions. We will take care of that.

I do not consider a coordinating meeting of the [Soviet-bloc] security organs on the Polish problem

to be necessary. [Czechoslovak] Comrade Obzina had made such a proposal. Coordination is better done bilaterally.

A meeting by the leading comrades on the political level is considered necessary. Only the exact date is still unclear.

We are very pleased with the cooperation of our two agencies, both foreign intelligence- and counterintelligence-wise. It is very multi-layered and corresponds to the interests of both our countries and those of the other socialist countries. You have greater opportunities than the other countries. We value your contribution very highly. Major tasks lie ahead for our foreign intelligence work. Under all circumstances we must gather intelligence on the plans of the imperialists. We must coordinate better.

Comrade Mielke:

This is why we have to organize a multilateral meeting of foreign intelligence agencies in Moscow. It is ideologically and psychologically important for everybody to know where the center is located.

Comrade Andropov:

I agree!

Many thanks for your comprehensive support to our KGB representatives in Berlin. Also special thanks for all your information provided, especially on West German tank production, defense technology, and the NATO manual. We will also give you information. Comrade Kryuchkov can provide even more.

Comrade Mielke:

The quality is crucial!

Comrade Andropov:

We rate your information very highly. I agree that concrete assessments are needed. Comrade Kryuchkov will have to implement this.

Comrade Mielke:

Many thanks. I am very pleased. This was how a meeting should be in order to exchange and coordinate various opinions; not because they are contradictory, of course. It is all about the basic question: Peace or war! It is necessary to increase active measures to support the [Western] peace movement. This is why we need to have a multilateral meeting in Moscow, so that all ministers know where the coordination lies.

I want to use this opportunity to express my highest respect to our Soviet comrades for their mission in Afghanistan. Many lost their lives for this great cause. I have been commissioned in person to say this. Our hearts are beating for you and the Soviet army that again puts their lives on the line for a great cause not even understood by communists. We are ready to do everything to support you.

It is necessary to increase our signal intelligence efforts. We also need an assessment of the NATO manual and NATO's preparations for war.

It would be highly useful for us to receive a copy of the KGB chairman's instructions for working vis-à-vis China. Excerpts are also ok. This could give us fresh ideas for operations.

Thank you for rating our information highly. We will do our best to continue to work successfully.

Especially important is the issue of preventing the enemy from gaining a foothold within the working class. This is extraordinarily topical [considering Poland].

Very frequently it happens that people do not work preventively, and things are not changed although they actually could be. The workers write down resolutions. They are right, and then things get changed anyway. This is a validation for us. We have to be extremely alert in the factories of how plans are fulfilled, how the trade unions work, how the relationship between workers and directors unfolds.

The main issue in Poland lies in the fact that the working class turned against the party. This is how the parties in England and Italy are talking. Thus this is not just an issue of the Polish party. It is a direct hit against the socialist commonwealth of states, and against the people we have to convince. This is why the Polish comrades afflict extraordinary damage on us.

I just wanted to underline this. If the enemy does not succeed in gaining a foothold within the working class, then nothing will happen to us.

The working class in the GDR does very well. We have edged our plan by 1.8 to 2 days. The standard of living was raised. Still, there are many problems we have to solve.

We have noticed that the [Protestant] church has begun to get lively. The Protestant Church works actively in the context of the Polish events. Two extreme reactionaries tried to establish contact with [the GDR dissident Robert] Havemann.

They are trying to build up a church cult and attract quite a number of youth. They are trying to infiltrate the working class. They want to establish certain centers. There is no organization yet; but they are constantly trying to establish such centers.

When we express our mutual gratitude for the information exchanged, then this should also serve as an incentive to collaborate even better and exchange even more – in order to fight the enemies even more, and identify and acquire even more new technology for our economy (WTA [Scientific-Technological Intelligence]).

We cooperate very well with the KGB representative [in Berlin] and military foreign intelligence and counterintelligence ([General] Saizev).

We must be on alert that political-ideological subversion does not get a foothold in the army. (We recently had a very serious incident). I just mention this since political-ideological subversion is also targeting our armed services. Political-ideological subversion is ultimately the origin of all kinds of enemy activity. Investigations of respective incidents always confirm this pattern. This has special relevance also for the ideological education of the members of the security agencies, in particular the young foreign intelligence employees who are exposed to the “glittering façade” of capitalism. Thus I listened with great attention to the remarks by Comrade L. I. Brezhnev at the central KGB conference.

During the Plenary Session Comrade Mielke awarded to Comrade Andropov at the request of Comrade [GDR Minister of Interior Friedrich] Dickel the title “Distinguished People’s Policeman of the GDR,” and Comrade Andropov awarded to Comrade Mielke the “Medal of Brother-in-Arms of the USSR.”

^[1] Probably a phonetic mistake. The CCP Military Commission was taken over by Deng Xiaoping in June of 1981.

^[2] “Home Army,” the dominant Polish resistance movement in World War II.

STRENG GEHEIM!

N o t i z

über die Gespräche des Genossen Minister mit dem Vorsitzenden
des KfS, Genossen ANDROPOW, am 11. 7. 1981 in Moskau

Teilnehmer:von seiten des KfS:

Genosse Armeegeneral	ANDROPOW
Genosse Armeegeneral	ZWIGUN
Genosse Generalleutnant	GRIGORENKO
Genosse Generalleutnant	KRJUTSCHKOW
Genosse Generalleutnant	SCHUMILOW
Genosse Generalmajor	GRJUSCHKO
Genosse Hauptmann	MARKOW

von seiten des MfS:

Genosse Armeegeneral	MIELKE
Genosse Generalmajor	DAMM
Genosse Oberstleutnant	KEMPE

Zu Beginn fand ein 75minütiges Gespräch zwischen Genossen
ANDROPOW und Genossen MIELKE unter 4 Augen (ohne Dolmetscher)
statt.

Genosse ANDROPOW:

Offizielle Begrüßung, Übermittlung von Grüßen vom Generalsekretär der KPdSU, Genossen L. I. BRESHNEW, an den Generalsekretär der SED, Genossen Erich HONECKER.

Genosse MIELKE:

Übermittlung von Grüßen vom Generalsekretär der SED, Genossen Erich HONECKER, an den Generalsekretär der KPdSU, Genossen L. I. BRESHNEW. Genosse E. HONECKER zeigt für die Reise des Genossen Minister großes Interesse.

Herzlichen Dank für die Einladung (auch für die Familie). Besonders für die Kinder und Enkel von großer erzieherischer Bedeutung, für die Fortsetzung der Traditionen unserer Freundschaft zur Sowjetunion, zu den hervorragenden Kämpfern für den Frieden und den Fortschritt.

Die Kinder urteilen: Sowjetunion, dort sind die guten Menschen. Kapitalistische Länder, dort sind die schlechten Menschen. Anders können sie noch nicht urteilen. Aber sie wissen, wo die guten Menschen sind. Das ist wichtig.

In der kurzen Zeit unseres Aufenthaltes haben wir schon viel erlebt und gesehen. Viel Neues hat uns überrascht, aber auch unsere sowjetischen Genossen, die uns begleiteten, die oft nicht sagen konnten, wozu die neuen Gebäude dienen. Es ist wie mit dem Berliner Taxichauffeur, der dem Amerikaner antwortet: Das war gestern noch nicht da.

Es ist ein Genuß, die Schönheit von Moskau zu betrachten. Wir haben die herrlichen Olympiabauten gesehen. Dies ist eine ideologische Frage. Dies erklärt auch, warum die Amerikaner ihre Leute nicht geschickt haben. Sie hätten sehen können, wie der Sozialismus für den Sport, für die Menschen sorgt.

Vom Fernsehturm aus hatten wir eine herrliche Aussicht - 25 bis 30 km weit. Wir haben die ganze Schönheit von Moskau von oben gesehen, aber wir haben auch sehen können, wieviel Arbeit für unsere Nachkommen noch zu tun ist.

Herzlichen Dank für diese wenigen Stunden.

Grüße von meinen Stellvertretern, Genossen BEATER, Genossen WOLF, Genossen MITTIG, Genossen NEIBER und von allen Tschekisten der DDR.

Ich möchte direkt melden, daß wir uns weiter fühlen und sehr wohl fühlen als eine Abteilung der ruhmreichen Tscheka. Damit arbeiten wir ideologisch. Damit ist die Garantie für die erfolgreiche Realisierung der sich aus den Beschlüssen des XXVI. und X. Parteitages für uns ergebenden Aufgaben.

Es gibt zwischen uns Einmütigkeit in den besprochenen Fragen (Fortsetzung der guten Tradition der 4-Augen-Gespräche).

Man muß die Arbeit verstärken, tschekistisch noch klüger herangehen, kühne Ideen entwickeln. Bessere Legenden, um den Feind noch wirkungsvoller zu schlagen.

Genosse ANDROPOW:

Nochmals Grüße von Genossen L. I. BRESHNEW mit der Bitte um Weiterleitung.

Zufrieden, daß Du gekommen bist und das Treffen uns die Möglichkeit gibt, unsere Meinungen auszutauschen. Wie bereits das Gespräch mit Genossen WOLF zeigte, stimmen unsere Meinungen überein. Es gibt keine Meinungsverschiedenheiten.

Ausführungen des Genossen ANDROPOW:

BStU 000004

Zur inneren Lage in der Sowjetunion:

Im Zentrum der Aufmerksamkeit steht die Realisierung der Beschlüsse des XXVI. Parteitages. Im Politbüro werden diese Fragen regelmäßig behandelt, d. h. Probleme des 5-Jahr-Planes, der ideologischen, politischen, kulturellen Arbeit usw. Es erfolgen sachliche und konkrete Erörterungen all dieser Fragen, um die geeignetsten Formen, Mittel und Wege zu ihrer Lösung herauszuarbeiten. Es gibt dabei nicht wenige Probleme.

Zur Lage in der Wirtschaft: Im Großen und Ganzen sind die Ergebnisse des 1. Halbjahres normal. Der Plan wurde mit 102 % erfüllt. Das Produktionswachstum beträgt 3,9 %. Das ist aber nicht so hoch, wie wir es wollten, nämlich 4,5 %. Um den Plan auszubalancieren, müssen wir den Zuwachs niedrig halten.

Der Prozeß der Intensivierung ist nicht leicht. Es sind Disproportionen entstanden. Besonders bleibt die Abteilung B, d. h. die Konsumgüterproduktion zurück. Dies wird jetzt forciert. Es ist notwendig für die Menschen. Auch für den Geldumlauf ist dies von Bedeutung.

Eine Schwierigkeit besteht auch auf dem Gebiet der Rohstofferschließung. Die alten Rohstoffquellen im europäischen Teil für Erdöl, Erdgas, Erze erschöpfen sich (Baschkirien, Tartarisches Gebiet). Wir müssen in die Tundra, in das Tjumengebiet gehen. Dies sind Sumpfgelände. Alles wird teurer. Nicht alle Genossen verstehen dies schon. Deshalb werden die wertvollen Rohstoffe nicht effektiv genutzt.

Genosse L. I. BRESHNEW hat die Aufgabe gestellt, daß die Wirtschaft ökonomisch werden muß. Dies ist sehr schwierig. Das schnelle Wachstum unserer Volkswirtschaft in den letzten Jahren hat solche Wirtschaftler erzogen, die die Pläne um jeden Preis erfüllt haben. Jetzt muß man sie erziehen, mit jeder Kopeke zu rechnen. Dies kann nicht jeder. Deshalb werden nach meiner persönlichen Ansicht nicht alle Wirtschaftler diese Prüfung überstehen.

Dazu kommt die ungünstige Konjunktur auf dem Weltmarkt sowie die Diskriminierung. Die Banken haben plötzlich aufgehört, uns Kredite zu geben (USA, BRD). Wir führen jetzt Verhandlungen mit der BRD und Frankreich wegen der Erdgasleitung. Dies ist für uns und auch für sie von Nutzen. Aber die USA üben Druck auf die anderen Länder aus, daß sie sich damit angeblich in unsere Abhängigkeit begeben. Die Wirtschaftsleute werden letzten Endes aber stärker sein als die Regierenden.

Aber die Schwierigkeiten bestehen. Wir sind optimistisch. Wir haben das Getreideembargo überstanden und werden auch dies mit den Krediten überstehen, wenn wir auch einige Zeit warten müssen.

Die Frühjahrsarbeiten wurden gut ausgeführt. Positiv ist, daß schon immer mehr Kolchosen und Sowchosen selbständig arbeiten, ohne erst Befehle zu erhalten. Aber trotzdem gibt es noch Probleme in unserer Landwirtschaft. Es gibt sehr unterschiedliche Klimazonen. Es beginnt in der Ukraine und endet in Sibirien, in Gebieten, die in den USA als Risikozonen bezeichnet werden. In der Regel kann man dort in 3 Jahren nur eine Ernte einbringen.

Diese komplizierten Bedingungen betrifft auch die Fragen der Bewässerung in den mittelasiatischen Republiken. Es gibt eine Diskussion über die evtl. Umleitung von Flüssen, aber dies bringt Gefahren für die Ökologie in der ganzen Welt.

Die Fleischproduktion erreicht die Höhe des vergangenen Jahres; Milch - 2 %; Eier + 7 %. In diesem Jahr gibt es im Wolgagebiet eine Dürre wie 1921, als viele Menschen vor Hunger starben. Dazu wird es nicht kommen, aber wir müssen Futtermittel importieren. Jetzt ist Regen gefallen. Aber es hilft nicht mehr. Wir können Mais und andere Futterpflanzen für Silage nachsäen.

Zur Verbesserung der materiellen Lage der Werktätigen erfüllen wir ein großes soziales Programm des XXIV., XXV. und XXVI. Parteitages. Der Warenverkehr wurde im Vergleich zum vergangenen Jahr um 6 % erhöht, d. h. 101 % Planerfüllung.

Industriewaren wurden erfüllt. Fleisch, Geflügel, Milch fehlen. Das Hauptproblem bei den Industriewaren sind die Qualitätsmängel. Als Industriewaren noch Mangelwaren waren, hat die Bevölkerung alles gekauft, was produziert wurde. Jetzt importieren wir u. a. Schuhe, Stoffe usw. Nun vergleichen die Menschen und sagen, daß die Importwaren besser sind und unsere Produkte bleiben liegen. Dies sind "gute" Schwierigkeiten. Es zwingt uns, uns damit zu befassen.

Das komplizierteste Problem ist, daß wir die Belastungen für militärische Ausgaben für uns und die anderen sozialistischen Länder nicht vermeiden können. REAGAN hat 220 Milliarden Dollar für militärische Ausgaben bestätigt. Wir müssen deshalb alles tun und die entsprechenden Mittel für die Verteidigungsindustrie bereitstellen. Wir dürfen nicht zurückbleiben.

Das Kräfteverhältnis ist z. Z. bei

Flugzeugen	= leichter Vorteil der USA
Panzer/U-Boote	= gleich
Raketen	= gleich

Die Amerikaner wissen, daß das Gleichgewicht besteht. Wir dürfen uns nicht überholen lassen. Wenn wir diese Ausgaben nicht benötigten, könnten wir alle anderen Probleme in 2 - 3 Jahren lösen.

Dazu kommt die Hilfe für Vietnam, Laos, Kampuchea, Angola, *Kuba*, Afghanistan, Äthiopien u. a. Die VR Polen hat kürzlich 4 Milliarden Dollar erhalten, um kreditfähig zu bleiben.

Trotz dieser Schwierigkeiten können wir optimistisch an die Lage herangehen. Die politische Lage im Lande ist insgesamt gesehen gesund. Die Werktätigen kämpfen um die Realisierung der Beschlüsse des XXVI. Parteitages.

Unsere Hauptanstrengungen sind darauf gerichtet, die Einflüsse der ideologischen Diversion aus dem Ausland zurückzudrängen. Der Westen unternimmt größte Anstrengungen, um den ideologischen, den psychologischen Krieg gegen uns zu schüren. Sie wollen Zweifel, Unglaube und Angst in den Ländern der sozialistischen Staatengemeinschaft entwickeln. Wir haben grundsätzlich keine Probleme. Unsere Bevölkerung ist gestärkt. Es gibt einige Hysterie, aber wir bereiten das Volk darauf vor, auf eventuelle Provokationen eingestellt zu sein.

Wir sind für den Frieden und werden weiter dafür kämpfen. Aber man weiß nicht, wie die REAGAN-Administration handeln wird. Genosse BRESHNEW hat gefordert, daß wir die entsprechenden Schlußfolgerungen ziehen müssen.

Es gilt, eine umfangreiche prophylaktische Arbeit zu entwickeln. Gegen Personen, die gegen unsere Ordnung verstoßen, sind die Gesetze konsequent anzuwenden. Früher haben wir mit solchen Leuten sprechen, diskutieren können, aber unter den angespannten Bedingungen heute müssen wir sie festnehmen und sie bestrafen, damit sich um diese Leute keine feindlichen Gruppierungen bilden können.

Auswirkungen der polnischen Ereignisse gibt es im Großen und Ganzen im Lande nicht. Im allgemeinen gibt es eine negative Einstellung zu diesen Ereignissen. Aber in den westlichen Gebieten gibt es bestimmte Einflüsse. Es gab eine kleine Gruppe von Werktätigen, die die Arbeit verweigerten. Es konnte mit parteilichen Mitteln geklärt werden. Aber es kann auch noch zu anderen Erscheinungen kommen. Darauf müssen wir eingestellt sein.

Nach unserer Auffassung haben wir die Lage zuverlässig unter Kontrolle und können der Partei und der politischen Arbeit die erforderliche Unterstützung geben.

Wir kämpfen für eine gesunde und saubere Atmosphäre unter den Menschen.

Zur internationalen Lage:

Ich bin einverstanden mit der Einschätzung des Genossen MIELKE, daß eine wesentliche Verschärfung der militärischen Spannungen eingetreten ist. Die Ursachen wurden in den Dokumenten des XXVI. und des X. Parteitages sowie der Parteitage in den anderen sozialistischen Ländern aufgedeckt.

Es geht nicht um einzelne politische Elemente, sondern um die strategische Zielsetzung des Imperialismus. Der Imperialismus will das internationale Kräfteverhältnis zu seinen Gunsten verändern. Er will seine Niederlage abwenden und uns seine Linie aufzwingen. Auch in den jungen Nationalstaaten.

Der Kampf wird sehr lang und anstrengend sein.
Darauf sind wir eingestellt.

Wir müssen den Völkern erklären, warum die Imperialisten zuerst für die Entspannung waren und jetzt dagegen sind. Dies hängt doch nicht mit den verschiedenen US-Präsidenten zusammen. Dies hängt doch mit den objektiven Entwicklungsprozessen in der Welt zusammen. Das Kräfteverhältnis wandelt sich und die Imperialisten begreifen dies. Als die USA auf die Entspannungspolitik eingingen, mußten sie erkennen, daß die Kräfte des Sozialismus real sind. Dazu kam die Niederlage in Vietnam. Sie dachten, ihre Ziele durch die Entspannungspolitik durchsetzen zu können. Sie wollten viele Freiheiten für die Diplomaten, die Journalisten haben. Alles dies wurde ihnen nicht zugestanden.

Die vulgären Reden von REAGAN zeigen das wahre Gesicht des militärisch-industriellen Komplexes. Sie haben lange schon eine solche Figur gesucht. Jetzt haben sie in Gestalt von REAGAN diese Figur endlich gefunden.

Die Imperialisten haben begriffen, daß die Lage sich zu ihren Ungunsten entwickelt, z. B. Angola, Äthiopien, Afghanistan, Zentralamerika. Sie haben verstanden, daß die Beibehaltung der Politik der Entspannung uns größeren Nutzen und ihnen größeren Schaden bringt. Deshalb haben sie bei verschiedenen Anlässen versucht, die Entspannungspolitik abubrechen (Verstärkung des Antisowjetismus, Wahlkampagne von REAGAN usw.).

Die Imperialisten haben Angst um ihre Zukunft, vor der Bewegung der Massen und versuchen, ein System zu entwickeln, um auf jedem Punkt der Erde handeln zu können. Dazu gehören u. a. auch die beweglichen Eingreiftruppen der USA.

Die Sowjetunion setzt den Kampf um die Entspannung fort, weil die Völker daran interessiert sind. Auch das amerikanische Volk ist daran interessiert. Wir haben keinerlei Illusionen. Wenn REAGAN 40 Milliarden Dollar Sozialausgaben zugunsten der militärischen Ausgaben kürzt, wird er dafür keinen Beifall erhalten. In den USA werden sich deshalb die Proteste gegen diese Politik vergrößern.

REAGAN will das Wettrüsten als ein Instrument nutzen, um eine Reihe außen- und innenpolitischer Probleme zu lösen. Mit dem Wettrüsten wollen sie nicht nur die Überlegenheit über uns erreichen, sondern auch eine Reihe ökonomischer Probleme im Innern lösen. Wir müssen zugeben, daß sie einiges erreichen konnten. Natürlich nur in der ersten Zeit. Später werden sie Schwierigkeiten haben.

Insgesamt sind für die USA 1 1/2 Trillionen Dollar erforderlich, um die verschiedensten Waffensysteme zu entwickeln und auszubauen, wie

- MX-System
- Pershing-Raketen
- Trident-U-Boote
- B1-Flugzeuge in neuen Versionen
- Funk-Laser-Waffen
- Space-Shuttle-Raumfähren
- Stationierung von Mittelstreckenraketen in Westeuropa

Wir sehen dies. Wir können nicht daran vorbeisehen.

Wir haben die entsprechenden Raketen, um den Sozialismus zu schützen. Wir wollen dies nicht. Aber wenn die Amerikaner keine entsprechenden Vereinbarungen treffen wollen, müssen wir Maßnahmen ergreifen, um keine Veränderung des strategischen Gleichgewichts zuzulassen. Aber die USA erkennen dies nicht an. Sie wollen uns nicht nur in der Anzahl der Raketen überholen, sondern uns auch in der Qualität schnell überholen.

Vielleicht ist es meine subjektive Meinung:

Die USA bereiten den Krieg vor, aber sie sind nicht bereit den Krieg zu beginnen. Sie bauen die Betriebe und Paläste nicht, um sie zu zerstören. Sie wollen die militärische Überlegenheit, um uns "Schach" bieten und uns für "matt" erklären zu können, ohne den Krieg zu beginnen. Vielleicht täusche ich mich.

Sie wollen dies, aber wir werden dies nicht zulassen.

Das Hauptmittel des gegenwärtigen Kampfes ist die politisch-ideologische Diversion. Wir haben beide absolut Recht gehabt. Aber die Formen der politisch-ideologischen Diversion verändern sich. Die polnischen Ereignisse zeigen dies. Es zeigt die Wirkung der US-Spezialdienste im weitesten Sinne. Sie wollen unter den sozialistischen Ländern differenzieren und den Nationalismus schüren. Sie gehen von einzelnen Personen, wie z. B. SACHAROW ab. Sie versuchen in die Arbeiterklasse einzudringen. Sie versuchen, Erregung zu erzeugen und nutzen dabei die Schwächen, daß unsere Ökonomen nicht flexibel genug sind, wo man vergessen hat, mit den Menschen zu arbeiten.

Auch bei uns gibt es dies. Z. B. wurde in einem Betrieb wegen der Einführung neuer Normen gestreikt. Die Prüfung ergab, daß niemand mit den Menschen gesprochen hatte.

Dies haben wir jetzt vor den tschekistischen Organen gestellt, in den Betrieben verstärkt prophylaktisch zu arbeiten.

Oder z. B. eine Gasexplosion in einem Schacht. Dies entwickelt sich langsam, aber keiner meldet etwas, keiner ergreift rechtzeitig Maßnahmen. Die Amerikaner spekulieren auf diese Mängel, diese Unzulänglichkeiten und Unbeweglichkeit und versuchen, dies für ihre Ziele zu nutzen.

Warum entstand denn "Solidarnosc" in Polen?

Weil unsere Gewerkschaften nicht richtig arbeiten, weil sie nicht richtig die Interessen der Arbeiter vertreten. Wir brauchen solche Gewerkschaften, die wirklich die Interessen der Arbeiter vertreten. Lenin hat über die Gewerkschaften als die Schulen des Sozialismus/Kommunismus gesprochen. Aber sie müssen die Interessen der Arbeiterklasse richtig vertreten.

Die meisten Probleme mit unserer Intelligenz wurden gelöst. Es bleibt nur SACHAROW in Gorki sowie SCHARANSKI im Gefängnis. Er bleibt im Gefängnis.

Wir haben den Westen mit all diesen Dissidenten geblufft, angefangen mit SOLSHENIZYN, mit unserem gemeinsamen "Freund" BÖLL, der Asyl für SOLSHENIZYN angeboten hatte. Jetzt sitzt er in den USA, kein sympathischer Mensch für sie und für uns kein Problem mehr.

Die ca. 120 aktiven Dissidenten sind im Laufe der Zeit im Westen angekommen und für uns kein Problem mehr. Sie haben es als ihren Sieg ausgegeben, aber wir haben hier keine Probleme mehr.

Es gibt noch das Problem der Emigration mit einem Teil der deutschen Bevölkerung. Sie wollen nicht in die DDR, sondern nach dem Westen, in die BRD. Es handelt sich um arbeitsfähige Menschen. Deshalb lassen wir sie nicht nach der BRD ausreisen. Die jüdische Bevölkerung ist zuerst nach Israel ausgereist und von dort weiter nach den USA und anderen Ländern. Jetzt sagen wir: Schluß. Arbeit hier! Es gab Demonstrationen von größeren Gruppen mit der Forderung nach Ausreisemöglichkeiten. Jetzt gibt es nur noch Einzelfälle. Wir haben sie nicht festgenommen, sondern aus Moskau umgesiedelt in andere Gebiete der Sowjetunion.

Einen weiteren Schwerpunkt bildet der karibische Raum mit möglichen Provokationen gegen Kuba. Dies hängt indirekt mit der Lage in Polen zusammen. Die USA verbergen dies nicht.

In Afghanistan gibt es keine größeren Kämpfe mehr. Die größten Gruppen sind zerschlagen. Es gibt noch Banden in Stärke von 40 bis 50 Personen. Die wichtigste Aufgabe ist, die afghanische Armee neu aufzubauen. In den letzten Jahren hatte sie 4 Oberkommandierende. Die Soldaten haben die Orientierung verloren. Ebenso gibt es die zwei Gruppierungen innerhalb der Partei, die unterschiedlichen Einfluß im Offizierskorps haben. Insgesamt gibt es Fortschritte.

Es ist richtig, daß viele, auch viele Kommunisten, insbesondere in den kapitalistischen Staaten nicht begreifen, worum es eigentlich geht. Auch bei uns gibt es solche.

Wir haben 2.400 km Grenze mit Afghanistan. Wenn AMIN noch dort sitzen würde und mit Unterstützung der USA den Islam entwickeln würde, wäre dies für uns eine ganz gefährliche Beule. In den mittelasiatischen Sowjetrepubliken ist es bis heute noch nicht wie in Europa. Dort gibt es noch große religiöse Einflüsse. Die illegal arbeitenden Mullahs sind sehr aktiv. Bis 1936 haben wir dort noch mit den Basmatschen gekämpft. Viele sind nach Afghanistan gegangen. Außerdem hätten wir die USA mit ihrer funkelektronischen Aufklärung direkt an unserer Grenze.

Die Religion ist bei uns überhaupt ein buntes Bild. Im zentralen Teil der RSFSR ist dies kein Problem. Probleme gibt es z. B. in der Westukraine und in den Baltischen Sowjetrepubliken. Der Papst will einen Koordinator einsetzen. Wir sind dagegen. Außerdem sind die Polen sehr frech.

Wir haben die Absicht, in Abhängigkeit von der konkreten Lage in kurze 2 der schlimmsten Aktivisten der Kirche festzunehmen. Natürlich müssen wir dabei solche Probleme berücksichtigen, wie die Rolle der Kirche in Westeuropa bei der Antikriegsbewegung (z. B. Demonstration in Hamburg). Wir dürfen kein Risiko eingehen und müssen den richtigen Zeitpunkt abpassen.

Zu China ist nicht viel zu sagen. Auf dem letzten Plenum gab es eine bestimmte Umgruppierung der Kräfte. In der Armee zeigt sich ein gewisser Unmut gegenüber XIANG, der jetzt die Militärkommission übernommen hat. Die USA wollen die "chinesische Karte" spielen. Uns ist nicht gleich, wie die Chinesen den Krieg vorbereiten.

Zu Westeuropa.

In der Sitzung der NATO wurden unsere wichtigsten Initiativen zur Entspannung und Abrüstung abgelehnt. Auf der Maitagung wurde der Beschluß zur Raketenstationierung in Westeuropa bestätigt.

Die Verhärtung der Beziehungen zeigt sich auch in Madrid. Wir wollen Abrüstung und Begrenzung der strategischen Waffen und für sie ist das wichtigste, daß sie mit uns nicht sprechen werden, wenn wir nicht versprechen, daß wir uns ihnen gegenüber an allen Punkten der Welt angemessen verhalten. D. h. gleichzeitig, daß wir den nationalen Befreiungsbewegungen keine Unterstützung mehr geben sollen.

Oder unser Vorschlag, die vertrauensbildenden Maßnahmen nach dem Osten bis zum Ural und nach dem Westen bis zur Atlantikküste auszudehnen. Bis zum Ural haben sie verstanden, aber in Richtung Westen wollen sie keine Zugeständnisse machen.

Korb III wird von ihnen großgeschrieben. Unsere Genossen schätzen ein, daß eine Möglichkeit besteht, einen Beschluß über die Abrüstungskonferenz zu fassen. In dieser Richtung werden wir arbeiten.

Mit unserem Vorschlag, die vertrauensbildenden Maßnahmen bis zum Ural auszudehnen, haben wir gegenüber den neutralen Ländern einen starken Hebel in der Hand. Die USA wollen dies nicht. Aber die westeuropäischen neutralen Länder sind dafür. Die Amerikaner sagen offen, daß sie an der Abrüstungskonferenz nicht interessiert sind, aber unter Berücksichtigung der Meinung der westeuropäischen Länder sind sie dafür auf der Grundlage des französischen Vorschlages.

Wir wollten in Madrid mehr. Aber es wäre schon eine große Sache, wenn wir die Konferenz erreichen könnten. Wichtig ist, daß sich die USA mit ihren europäischen Partnern streiten. Jetzt werden die Dokumente vorbereitet. Die USA sind nicht sehr gesprächig. Sie stellen immer überhöhte Forderungen, um das Treffen scheitern zu lassen. Es kann auch sein, daß es dazu kommt. Unsere Delegation hat die Direktive, unabhängig davon zu arbeiten.

Ich möchte betonen, daß es bei den "vertrauensbildenden Maßnahmen" nur um Fragen der Kontrolle der militärischen Bewegungen geht. Es gibt keine Zugeständnisse in den Fragen der Menschenrechte. Unsere Delegation hat in dieser Hinsicht konkrete Weisungen.

Zu Polen:

Eine endgültige Einschätzung der Entwicklung in Polen muß durch unsere Parteiführung erfolgen. Persönlich sehe ich es so: Die Ursachen liegen in der historischen Entwicklung.

Polen hatte nie eine echte Kommunistische Partei. Mehrere Male mußte sie aufgelöst werden, weil sie durch Agenturen und Provokateure durchsetzt war. In den Krieg trat Polen ohne eine KP ein. Es gab nur einzelne Zellen. Erst wirkte GOMULKA. Dann kam BIERUT und vereinigte die Partei mit der Sozialdemokratie und der "Armija Krajowa". Diese Partei war nicht bereit, die Diktatur des Proletariats zu errichten. BIERUT hat dies versucht. GOMULKA erklärte, das was BIERUT gemacht hat, war falsch und löste die Basis des Sozialismus auf dem Lande, die Kollektivwirtschaften auf. Damit entwickelte sich wieder die kleine Warenproduktion. Sie mußten sich dann selbst betrügen und größere Wirtschaften mit 25 bis 30 ha schaffen. Diese kamen natürlich nicht ohne Hilfskräfte aus. Damit entwickelten sich die Kulaken, die heute die "Land-Solidarnosc" bilden.

Zur Arbeiterklasse.

Im Gegensatz zu Deutschland mit seinen industriellen Ballungsgebieten, der Großindustrie und der entsprechenden Ideologie und Psychologie der Arbeiterklasse herrschte in Polen die Kleinindustrie vor mit den sogenannten Halbproletariern. Zu 1/3 arbeiteten sie in der Industrie, zu 2/3 waren sie in der Landwirtschaft beschäftigt. Als die Großindustrie entwickelt wurde, z. B. die Werftindustrie in Gdansk und Szczecin, wurden diese Halbproletarier anscheinend Arbeiter. Aber sie blieben zu 2/3 Bauern. Deshalb waren gerade in diesen beiden Städten 1968, 1970, 1975 und 1980 die größten Spannungen. Deshalb mußte der ideologische Einfluß auf diese Arbeiter verstärkt geführt werden.

Die polnischen Genossen haben vergessen, diese Lehre Lenins zu beherzigen, d. h. daß man ständig mit der Arbeiterklasse ideologisch arbeiten muß. Deshalb gibt es jetzt keine progressive Arbeiterklasse. Im Gegenteil. Die Arbeiterklasse wurde ideologisch beeinflusst von der Kirche, von KOR, von MOCZULSKI u. a. Die Ereignisse haben sich im Verlaufe einiger Jahre entwickelt. Wir haben dies als KfS gesehen und darauf aufmerksam gemacht. Unser Botschafter schätzte die KfS-Informationen als die "schwärzesten" ein. Genosse L. I. BRESHNEW hat mit GIEREK mehrere Gespräche geführt, u. a. im Zusammenhang mit dem Papstbesuch, mit der Entwicklung der katholischen Kirche, mit den Krediten. Wir haben ihnen direkt gesagt: Mit solch einer Politik geht ihr unter.

GIEREK hat dies stets abgelehnt. Als sich die Ereignisse entwickelten, war er zum Urlaub auf der Krim. Er hielt es nicht für erforderlich nach Warschau zurückzukehren. Er unterschätzte die Entwicklung. Er fuhr erst nach einer direkten Aufforderung aus Warschau zurück.

Sie haben die grundlegenden Entwicklungsgesetze des Sozialismus mißachtet. Sie verletzen die Normen der Partei für die Arbeit mit den Massen. Deshalb auch heute so eine Reaktion. Wir haben ihnen dies oft und offen gesagt. Im Februar/März haben wir uns in Brest mit KANIA und JARUZELSKI getroffen und ihre These von der "Erneuerung" kritisiert. Der Aufbau des Sozialismus kann nur auf dem Leninschen Weg erfolgreich sein. Aber sie haben ihre eigenen Ziele.

Jetzt am Vorabend des Parteitages entwickelt sich offen die Konterrevolution im Lande. Genosse L. I. BRESHNEW hat sie mehrmals darauf hingewiesen.

Aber für sie existiert keine Konterrevolution. Es gibt nur einige feindliche, antisozialistische Elemente. Nicht einmal haben sie das Wort "Konterrevolution" erwähnt. Trotzdem wirkt die Konterrevolution (KURON, MICHNIK, MOCZULSKI u. a.).

Die revisionistischen Elemente sind sehr aktiv; nicht nur in der Arbeiterklasse und unter der Intelligenz, sondern direkt in der Partei (KLASA, WERBLAN, BRATKOWSKI). Keiner sagt: "Weg mit dem Sozialismus!" Die sozialistische Hülle soll bleiben. Auch im Warschauer Pakt will man noch bleiben. Aber im Inneren "wollen wir machen, was wir wollen!"

Sie haben keine Angst vor dem Einmarsch der Truppen. Jetzt glauben sie, daß wir darauf nicht eingehen. Ich möchte jetzt nicht auf diese Frage eingehen.

Sie haben Angst vor wirtschaftlichen Sanktionen. Polen lebt durch unser Erdöl, Erdgas, Elektrizität, Erze, Holz u. a. Wir haben ihnen offen gesagt: "Wenn Ihr die Grenzen überschreitet, werdet Ihr nichts mehr erhalten. Auch keine Kredite." KANIA versteht dies. Auch JARUZELSKI.

Am besten hat dies WYSZINSKI verstanden. Er vertrat den Standpunkt: "Ihr könnt alles machen, aber beachtet den Osten! Der Westen hilft Euch nicht. Er kann Geld geben, aber die Rohstoffe erhaltet Ihr von der SU!"

Diesen Hebel werden wir entsprechend der Lage ausnutzen.

Die Konterrevolution und die revisionistischen Organisationen handeln. Auf diesem Hintergrund ist es tatsächlich so, daß die Partei auseinandergefallen ist. Trotz 3 Millionen Parteimitglieder sehen sie sich nicht in der Lage, 300.000 Mitglieder zum Kampf gegen den Revisionismus zu mobilisieren.

Es gibt eine schwierige wirtschaftliche Lage. Der Westen gibt Kredite, um KANIA und JARUZELSKI zu halten. Aber die Lage ist kompliziert. Das Lebensmittelkartensystem löst die Probleme nicht.

Es gibt, ohne dies zu überschätzen, erste Anzeichen dafür, daß die Leute zu begreifen beginnen, daß "SOLIDARNOSC" zwar die Löhne und Gehälter verdoppelt hat, sie aber dafür nichts kaufen können. Dabei wollen sie mehr verdienen, aber weniger arbeiten. So hat es die Gewerkschaft versprochen. Aber die Gewerkschaften können dies nicht gewährleisten.

KANIA war nicht unsere Kandidatur. Wir hatten Zweifel. Wir waren für JARUZELSKI. Er war mit den Genossen BRESHNEW und USTINOW gut bekannt. Wir meinten ihn zu kennen. Aber es zeigte sich, daß er nicht besser ist. KANIA kannten wir nicht.

Da JARUZELSKI ablehnte, blieben nur 2 Kandidaten:

KANIA
OLSZOWSKI

Wir waren der Meinung, daß OLSZOWSKI der schlechtere Kandidat ist.

Bei OLSZOWSKI sehen wir Schritt für Schritt, daß er eine nicht ganz prosovjetiche Einstellung hat. Er spielt den Nationalisten in die Hände. Erst spielte er mit MOCZAR, dann mit KANIA. Erst ging er mit GRABSKI zusammen. Aber als GRABSKI auf dem Plenum mit dem Vorschlag gegen KANIA auftrat, war er im Politbüro der erste, der gegen GRABSKI mit wüsten Beschimpfungen auftrat und warf ihm vor, daß er den sowjetischen Einmarsch wolle. Er kann nicht die erste Figur sein. Seine Einstellung zum Westen ist nicht klar. Wir sprechen trotzdem weiter mit ihm.

Auf dem gestrigen 12. Plenum hat BARCIKOWSKI die Vorschläge für die Durchführung des Parteitages unterbreitet, die sicher auch bestätigt werden. Auf dem Parteitag soll als erstes die Wahl des 1. Sekretärs erfolgen. Wir haben KANIA offen ins Gesicht gesagt, daß dies falsch ist. KANIA will damit jedoch alles an sich reißen.

Nach BARCIKOWSKI hat OLSZOWSKI, der alle grundlegenden Dokumente vorbereitete, gesprochen. KANIA erklärte zu OLSZOWSKI, daß man mit ihm arbeiten könne. Er habe in der letzten Zeit viel gelernt.

Nach OLSZOWSKI erfolgten die Berichte der Revisions- und der Kontrollkommission. Dann erfolgte der Bericht GRABSKIs zu der Tätigkeit der von ihm geleiteten Kommission. Er hat sehr scharf gesprochen und vorgeschlagen, diese Materialien der PKK zu übergeben und für die Betreffenden die Frage des Parteiausschlusses zu stellen. Das Plenum hat dies gebilligt.

KANIA geht nicht ohne Sorgen zum Parteitag.
In verschiedenen Wojewodschaften gibt es verschiedene Kandidaten für die Funktion des 1. Sekretärs (FISHBACH, JARUZELSKI, OLSZOWSKI, RAKOWSKI u. a.).

RAKOWSKI ist jetzt sehr aktiv. Es besteht der Eindruck, daß er KANIA und JARUZELSKI beeinflusst. Uns gegenüber zeigt sich KANIA, als wolle er sich diesem Einfluß entziehen. RAKOWSKI will in das Politbüro. GROMYKO ist kategorisch dagegen aufgetreten, weil RAKOWSKI mit den rechten Elementen in Verbindung steht. KANIA sagt, er würde nicht für die Aufnahme sein, aber "wenn der Vorschlag aus dem Saal käme?"

Für das Auftreten unserer Delegation gibt es eine bestätigte Direktive. Als Leiter wurde Genosse GRISCHIN benannt. Er hat den Auftrag, sich nicht offen in die polnischen Parteiangelegenheiten einzumischen, aber von marxistisch-leninistischen Positionen darzulegen, wie unsere Partei und andere Bruderparteien den Sozialismus aufbauen und die gesunden Kräfte unter den polnischen Kommunisten zu unterstützen.

Im Gespräch mit GROMYKO hat KANIA gesagt, daß er im Prinzip das Politbüro in der jetzigen Zusammensetzung halten möchte. Auf den Hinweis GROMYKOs, daß es einige gäbe, die nicht gut wären, erklärte KANIA, daß er trotzdem diesen Standpunkt beibehalte. GROMYKO verwies darauf, daß er die gesunden Kräfte unterstützen müßte. KANIAS Meinung dazu war: OLSZOWSKI, ZABINSKI, KOCIOLEK = ja. Aber GRABSKI kann ich nicht unterstützen, werde aber auch nicht dagegen auftreten und ihn kritisieren. Die Lage GRABSKIs ist deshalb nicht einfach.

Der Parteitag wird stattfinden. Verhindern können wir ihn nicht. Selbst die gesunden Kräfte erklären, daß dies Selbstmord wäre.

Es gibt 2 Varianten:

- der Parteitag verläuft mehr oder weniger glatt
- es gibt einen Krach.

ZABINSKI und GRABSKI wollen auf dem Parteitag nicht gegen KANIA auftreten, sondern prinzipiell die Frage des Kampfes gegen die rechten Elemente in der Partei stellen.

Diese Linie unterstützen wir auch.

Der Parteitag ist nicht der Abschluß des Kampfes. KANIA und JARUZELSKI werden sicher wieder gewählt. Meiner persönlichen Meinung nach wird sich auch nach dem Parteitag nicht sofort etwas ändern. Es vollziehen sich jedoch einige objektive Entwicklungsprozesse. Es müssen die an die Spitze kommen, die diese Prozesse richtig sehen und ausnutzen.

Zu KANIA hatten wir die Meinung, daß er willenlos und schwach ist. Er scheint jedoch nicht ganz so schwach. Er hat es "hinter den Ohren".

Es erhebt sich die Frage, inwieweit KANIA, JARUZELSKI und OLSZOWSKI nicht selbst hinter dieser Politik der "Erneuerung" stehen. Sie konnten uns niemals die Frage beantworten, was sie eigentlich unter der "Erneuerung" verstehen. Es gibt einige polnische Genossen, die keine Konterrevolution wollen, aber sie wollen den "polnischen Sozialismus", reformieren nach dem jugoslawischen Modell oder ähnlich

Ich habe immer mehr Zweifel an dieser Richtung. Der Parteitag ist kein Abschluß. Wir werden um Polen kämpfen. Polen muß Mitglied des Warschauer Paktes bleiben. Die möglichen Wege habe ich aufgezeigt, die wir gehen können. Es ist klar, daß wir bei der Festlegung wirtschaftlicher Maßnahmen die Frage der Verbindungswege in die DDR beachten müssen. Dafür werden wir sorgen.

Ein Koordinierungstreffen der Sicherheitsorgane zur Problematik Polen halte ich zur Zeit nicht für erforderlich. Genosse OBZINA hatte einen solchen Vorschlag unterbreitet. Die Abstimmung sollte bilateral erfolgen.

Ein Treffen der führenden Genossen auf politischer Ebene wird als notwendig erachtet. Nur der Zeitpunkt ist noch nicht klar.

Mit der Zusammenarbeit unserer Organe, der Aufklärung und der Abwehr, sind wir sehr zufrieden. Sie ist sehr vielschichtig und entspricht den Interessen unserer beiden Länder und der der anderen sozialistischen Länder. Ihr habt größere Möglichkeiten als die anderen Länder. Wir schätzen Deinen Beitrag sehr hoch ein. Vor der Aufklärung stehen sehr große Aufgaben. Wir müssen unter allen Umständen die Pläne der Imperialisten aufklären. Es muß besser koordiniert werden.

Genosse MIELKE:

Deshalb muß das Treffen der Aufklärungsorgane in Moskau durchgeführt werden. Dies ist für alle ideologisch und psychologisch wichtig zu wissen, wo das Zentrum ist.

Genosse ANDROPOW:

Einverstanden!

Herzlichen Dank für die umfassende Unterstützung für unsere Vertretung in Berlin. Ebenso besonderen Dank für die übergebenen Informationen, besonders zur westdeutschen Panzerproduktion, Abwehrtechnik und das NATO-Merkblatt. Wir übergeben auch Informationen. Genosse KRJUTSCHKOW kann noch mehr übergeben.

Genosse MIELKE: Die Qualität ist entscheidend!

Genosse ANDROPOW:

Schätzen Ihre Informationen sehr hoch ein. Einverstanden, daß konkrete Einschätzungen erforderlich sind. Genosse KRJUTSCHKOW muß dies durchführen.

Genosse MIELKE:

Herzlichen Dank. Bin sehr zufrieden. Es war eine Aussprache, wie sie geführt werden muß, um die verschiedenen Meinungen und Standpunkte auszutauschen und abzustimmen; nicht, weil sie gegensätzlich sind. Völlig einverstanden, daß die Aufklärung verstärkt werden muß. Es geht um die Grundfrage: Frieden oder Krieg! Es ist erforderlich, die aktiven Maßnahmen zu verstärken, um die Friedensbewegung zu unterstützen. Deshalb muß auch die Konferenz in Moskau sein, damit alle Minister wissen, wo die Koordinierung erfolgt.

Ich möchte die Gelegenheit ausnutzen, um meine Hochachtung gegenüber unseren sowjetischen Genossen für ihren Einsatz in Afghanistan zum Ausdruck zu bringen. Viele haben für diese große Sache ihr Leben lassen müssen. Ich bin direkt dazu beauftragt worden. Unsere Herzen schlagen für Euch, für die Sowjetarmee, die wieder ihr Leben einsetzt, für eine große Sache, die selbst von Kommunisten nicht verstanden wird. Wir sind bereit, alles zur Unterstützung zu tun.

Es ist erforderlich, die Arbeit in Richtung des funkelektronischen Kampfes zu verstärken. Ebenso brauchen wir die Einschätzung zum NATO-Merkblatt für die Vorbereitung der NATO für den Krieg ohne Agentur.

Für unsere Arbeit wäre es sehr nützlich eine Kopie der Anweisung des Vorsitzenden des KfS für die Arbeit gegenüber China zu erhalten - auch auszugsweise. Dies könnte neue Ideen zum Handeln bringen.

Dank für die hohe Einschätzung unserer Informationen. Bemühen uns, weiter erfolgreich zu arbeiten.

Besonders wichtig ist die Frage, daß es dem Feind nicht gelingt, einen Einbruch in die Arbeiterklasse zu erzielen. Dies ist außerordentlich aktuell.

Sehr oft kommt es vor, daß nicht prophylaktisch gearbeitet wird und nicht geändert wird, was geändert werden kann. Die Arbeiter schreiben Resolutionen. Sie haben Recht. Und dann wird doch geändert. Dies ist für uns eine Bestätigung. Wir müssen in den Betrieben außerordentlich obacht geben, wie die Pläne erfüllt werden, wie die Gewerkschaften arbeiten, wie das Verhältnis der Arbeiter zu den Direktoren ist.

In Polen ist die Hauptfrage, daß die Arbeiterklasse gegen die Partei aufgetreten ist. So sprechen die Parteien in England und in Italien. Deshalb ist es nicht nur eine Angelegenheit für die polnische Partei; sondern es ist ein direkter Schlag gegen die sozialistische Staatengemeinschaft und gegen die Menschen, die wir überzeugen müssen. Deshalb entsteht uns durch die polnischen Genossen ein außerordentlicher Schaden.

Ich wollte dies nur unterstreichen. Wenn es dem Feind nicht gelingt, einen Einbruch in die Arbeiterklasse zu erzielen, dann kann uns nichts passieren.

Die Arbeiterklasse in der DDR arbeitet sehr gut. Es wurde ein Planvorsprung von 1,8 bis 2 Tage erreicht. Das Lebensniveau konnte erhöht werden. Trotzdem gibt es viele Probleme, die zu lösen sind.

Wir stellen bei uns fest, daß die Kirche sich zu regen beginnt. Die evangelische Kirche arbeitet aktiv im Zusammenhang mit den polnischen Ereignissen. 2 ganz Reaktionäre versuchen, Kontakt zu Havemann aufzunehmen.

Sie versuchen einen Kirchenkult aufzubauen und recht viele Jugendliche heranzuziehen. Sie versuchen in die Arbeiterklasse einzudringen. Sie wollen bestimmte Zentren schaffen. Es gibt noch keine Organisation; aber sie versuchen ständig solche Zentren zu schaffen.

Wenn wir uns gegenseitig Dank für die ausgetauschten Informationen sagen, dann soll uns dies veranlassen, noch besser zusammenzuarbeiten und noch mehr auszutauschen, um die Feinde noch besser zu bekämpfen, um für unsere Ökonomie noch mehr Neuigkeiten zu erkennen und zu beschaffen (WTA).

Wir arbeiten sehr gut mit der Vertretung des KfS, der Militärabwehr und der Militäraufklärung zusammen (SAITZEW).

Wir müssen aufpassen, daß die politisch-ideologische Diversion keinen Einbruch in die Armee erzielt. (Wir hatten dabei einen sehr ernstesten Vorfall). Ich sage dies nur, weil die politisch-ideologische Diversion auch in die bewaffneten Organe hineingetragen werden soll. Die politisch-ideologische Diversion ist letztendlich die Ursache für jede Form der Feindschaft. Dies bestätigt immer wieder die Untersuchung solcher Vorfälle. Besondere Bedeutung hat dies auch für die ideologische Beeinflussung der Mitarbeiter der Sicherheitsorgane, insbesondere der jungen Mitarbeiter der Aufklärung, die der "glitzernden Fassade" des Kapitalismus ausgesetzt sind. Deshalb habe ich mit großer Aufmerksamkeit die Ausführungen des Genossen L. I. BRESHNEW auf der zentralen Aktivtagung des KfS verfolgt.

Während der Plenartagung zeichnete Genosse MIELKE Genossen ANDROPOW auf Bitte des Genossen DICKEL mit dem Titel "Verdienter Volkspolizist der DDR" und Genosse ANDROPOW Genossen MIELKE mit der "Medaille der Waffenbrüderschaft der UdSSR" aus.

**NATIONAL
SECURITY
ARCHIVE**

This document is from the holdings of:

The National Security Archive

Suite 701, Gelman Library, The George Washington University

2130 H Street, NW, Washington, D.C., 20037

Phone: 202/994-7000, Fax: 202/994-7005, nsarchiv@gwu.edu