

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

4 апреля 1985 года

Председательствовал тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Присутствовали: т.т. Алиев Г.А., Воротников В.И., Гришин В.В.,
Громыко А.А., Романов Г.В., Соломенцев М.С.,
Демичев П.Н., Долгих В.И., Чебриков В.М.,
Зимянин М.В., Капитонов И.В., Русаков К.В.,
Ряжков Н.И.

I. О повестке дня и порядке проведения апрельского (1985 г.)
Пленума ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ. Все товарищи получили предложения по этому вопросу. Они подготовлены в связи с состоявшимся у нас ранее обменом мнениями. В записке определяются сроки созыва и проведения Пленума, на котором предстоит четко определить вопросы, вносимые на рассмотрение XXVII съезда КПСС.

Думаю, что следовало бы несколько уточнить формулировку Отчета ЦК КПСС съезду, указав, что на рассмотрение съезда вносятся не очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, а просто задачи партии, поскольку на съезде будет рассматриваться новая редакция Программы КПСС, и задачи будут определяться не только очередные, но и долговременные.

ГРОМЫКО. Правильно.

ГРИШИН. По новой редакции Программы партии предполагается отдельный доклад на съезде?

ГОРБАЧЕВ. Нет. Секретариат вносит предложение, чтобы проблемы, связанные с новой редакцией Программы партии и изменениями в Уставе КПСС были изложены в отчетном докладе Центрального Комитета.

РОМАНОВ. Это правильно.

ГОРБАЧЕВ. Одновременно вносится предложение избрать на XXVII съезд столько же делегатов, сколько их было на XXVI съезде то есть 5002 делегата. Это значит, что несколько увеличится норма представительства: один делегат съезда будет избираться от 3670 членов партии.

Нужно также определить сроки проведения отчетно-выборной кампании, Собрания первичных партийных организаций предлагается провести в сентябре-ноябре; районные, городские и окружные партийные конференции - в ноябре-декабре; областные и краевые партийные конференции - в декабре-январе; съезды компартий союзных республик - в январе - начале февраля 1986 года. Эти сроки в целом вписываются в график наших хозяйственных работ, которые будут проводиться в стране в период подготовки съезда.

ГРОМКО. Хорошие сроки.

АЛИЕВ. Можно было бы одобрить эти предложения.

ГОРБАЧЕВ. Нет возражений?

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Нет.

Постановление принимается.

2. О проекте Призывов ЦК КПСС к I Мая 1985 года

ГОРБАЧЕВ. Секретариат ЦК внимательно рассмотрел проект Призывов ЦК КПСС к I Мая, внес в них некоторые поправки и одобрил.

ГРИШИН. У меня есть небольшие редакционные замечания по тексту.

ГОРБАЧЕВ. Их надо рассмотреть и учесть. Есть ли какие-нибудь другие поправки к проекту Призывов?

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Нет.

ГОРБАЧЕВ. Тогда можно их утвердить.

Постановление принимается.

3. О проведении демонстрации представителей трудящихся г.Москвы и художественно-политическом оформлении города в связи с празднованием I Мая 1985 года

ГОРБАЧЕВ. Московский комитет партии внес предложения о проведении первомайской демонстрации и оформлении Москвы. По-моему, эти предложения разработаны хорошо, они учитывают опыт предшествующих лет.

ГРИШИН. В Москве все будет готово к демонстрации к концу апреля.

ГОРБАЧЕВ. Тогда, видимо, можно было бы согласиться с предложениями Московского горкома партии.

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Можно согласиться.

Постановление принимается.

4. О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма

ГОРБАЧЕВ. Как вы, видимо, помните, более двух лет тому назад Политбюро создало Комиссию под председательством А.Я.Пельше для разработки вопросов борьбы с пьянством и алкоголизмом. Потом эту Комиссию возглавил М.С.Соломенцев. Она внесла свои предложения, которые обсуждались на местах, а затем рассматривались Секретариатом ЦК. Теперь эти предложения вносятся на обсуждение Политбюро. Предоставим слово т.Соломенцеву.

СОЛОМЕНЦЕВ. На заседании Секретариата ЦК КПСС были одобрены в основном проекты постановлений ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Указов Президиумов Верховных Советов СССР и РСФСР по данному вопросу.

Вместе с тем Комиссии ЦК КПСС было поручено доработать проекты этих документов. Высказанные на заседании Секретариата предложения и рекомендации, как нам представляется, удалось реализовать:

- поднят идейно-политический уровень документов;
- подчеркнута необходимость комплексного подхода к решению назревшей проблемы;
- уточнены задания по ежегодному сокращению объемов производства водки, ликеро-водочных изделий, крепленых виноградных и плодово-ягодных вин.

К объему производимых у нас спиртных напитков следует добавить закупаемые за границей.

Наша страна импортировала в 1983 г. винно-водочных изделий на сумму 579,4 млн. рублей, в 1984 г. — на 672,9 млн. рублей.

Оговорена необходимость повышения цен на винно-водочную продукцию в целях уменьшения спроса на нее.

Внесено предложение о повышении возрастного ценза для лиц, которым могут продаваться спиртные напитки.

Представляется целесообразным запретить продажу спиртного людям моложе 21 года.

Это отвечало бы интересам сохранения и укрепления здоровья в наиболее ответственный период их физического формирования.

Крайне важно, что предполагаемый порядок исключает продажу алкоголя допризывникам и молодым военнослужащим и, следовательно, будет способствовать повышению дисциплины в армии.

Думается, что если на первых порах и не удастся добиться повсеместного соблюдения этого запрета, то морально-психологическое воздействие его наверняка скажется весьма положительно, послужит серьезным сдерживающим фактором.

Вносимые в проекты Указов изменения и дополнения направлены на усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом.

Имеется в виду установить административную ответственность за пьянство на производстве, повысить административную и уголовную ответственность за распитие спиртных напитков в общественных местах, вовлечение несовершеннолетних в пьянство, нарушение правил торговли спиртными напитками, мелкую спекуляцию винно-водочными изделиями, изготовление самогона и за управление транспортными средствами в состоянии опьянения.

Предусмотрен ряд дополнительных условий для лучшего использования возможностей принудительного лечения от алкоголизма.

- Расширяются полномочия товарищеских судов и комиссий по борьбе с пьянством при исполкомах местных Советов.

Предусмотрено образование комиссий по борьбе с пьянством на предприятиях, в организациях и учреждениях.

Законодательство по отношению к пьяницам в целом станет строже. Особенно усиливаются штрафные санкции.

Предусмотрены и такие дополнительные меры:

- предлагается создать комиссии по борьбе с пьянством на предприятиях, в учреждениях, организациях. За нарушение антиалкогольного законодательства они смогут применять к виновному меру общественного воздействия в виде штрафа до 50 руб.;

- товарищеские суды смогут налагать на нарушителей штраф до 50 руб. (сейчас - до 10 руб.);

- администрации предприятий, учреждений, организаций предоставляется право за пьянство на производстве, независимо от наложения на нарушителей административных взысканий, привлекать их одновременно и к дисциплинарной ответственности, по согласованию с профсоюзным комитетом лишать премий, вознаграждений по итогам годовой работы, льготных путевок в дома отдыха, переносить очередность на получение жилой площади;

- милиции предоставляется право штрафовать за впервые совершенное самогоноварение без цели сбыта и за приобретение самогона. Сейчас это право предоставлено только административным комиссиям исполкомов местных Советов.

Подготовлен проект Письма Центрального Комитета к партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, трудовым коллективам, к советскому народу.

Прямой, откровенный разговор с коммунистами, комсомольцами, всеми гражданами необходим. Он поможет всеобщему осознанию опасности создавшегося положения в связи с распространением пьянства, мобилизации общественности на борьбу с этим злом.

Письмо это, видимо, следовало бы направить в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, Советы Министров союзных республик, исполкомы краевых и областных Советов народных депутатов, ВЛКСМ, ЦК комсомола, с тем, чтобы оно было обсуждено на партийных, профсоюзных, комсомольских собраниях, на собраниях трудящихся.

Хотелось бы подчеркнуть, что проекты представленных документов отражают мнение и настроение широких масс, партийных и советских органов, общественных организаций.

Они нашли одобрение и поддержку ЦК компартий всех союзных республик, 29 краевых и областных комитетов партии, 170 трудовых коллективов, т.е. всюду, где они предварительно обсуждались.

Участники обсуждений подчеркивали своевременность принятия безотлагательных и решительных мер по усилению борьбы с пьянством.

Е
Б
И
С
С
П
И
П
Е
Г
Н
С
О
Л
Н
Д
В
Ш
У
У
Б
Р
50
У
С
И
2
П

и алкоголизмом, искоренению их в максимально короткие сроки - ближайшие 5-10 лет.

В ЦК КПСС, в Комиссию ЦК, в редакции газет и журналов, радио и телевидение поступают тысячи писем, в том числе коллективных, с десятками и сотнями подписей.

Под одним письмом, поступившим из Москвы, свыше 1200 подписей, а из Новосибирска пришло письмо, под которым более 2700 подписей.

Авторы писем выражают серьезную тревогу в связи с распространением пьянства, тем громадным экономическим, моральным и социально-политическим ущербом, который наносит алкоголь нашему обществу, его физическому и социальному здоровью.

"Пьяная эпидемия охватила нашу огромную страну, и нет ничего страшнее этого", "От водки разлагается молодежь", "Враги хотят нас голыми руками взять", "Уберите с полок бутылки, наполненные страшным ядом", "Примите меры, и мы, как дети, будем радоваться общему счастью" - таковы наиболее характерные выдержки из писем.

О том, что пьянство является предметом особого беспокойства людей, говорят и социологические исследования, проведенные в разных регионах страны, среди различных групп граждан.

На вопрос "Какие проблемы волнуют вас больше всего? - ответ: "Проблема пьянства" давали от 59 до 74 процентов к числу опрошенных. Как оказалось, именно эта проблема волнует людей больше, чем любая другая, в том числе жилья, быта, продовольствия, и уступая лишь проблеме сохранения мира.

Рост пьянства приводит к громадному материальному ущербу. Убытки от пьянства по самым скромным подсчетам составляют 30 млрд. рублей в год. Ученые-экономисты считают, что эти убытки превышают 50-60 млрд. рублей.

ГОРБАЧЕВ. Это только экономический ущерб, а другой ущерб?

ГРОМЫКО. Например, моральный, психологический.

СОЛОМЕНЦЕВ. Вот некоторые данные за минувший 1984 год. На улицах помобрано 9,3 млн. пьяных. К административной ответственности за нарушение антиалкогольного законодательства привлечено 12 млн. человек - больше, чем в 1983 г.

За год увеличилось общее число преступлений, совершенных на почве пьянства, в том числе совершено 13 с лишним тысяч изнасило-

ваний, около 29 тысяч грабежей, что значительно больше, чем в 1983 г.

Тревога здоровых сил нашего общества понятна и обоснована: под угрозой находится не только биологический, но и генетический фонд народа.

Не может не беспокоить, что две трети пьющих являются социально пассивными людьми, не принимают никакого участия в общественной жизни.

Словом, проблема приобрела настолько острый социально-политический характер, что возникла безусловная необходимость в принятии радикальных и неотложных мер - организационных, экономических, идеологических, административных.

Конечно, их реализация - дело нелегкое, но трудности можно преодолеть, если проявить последовательность, настойчивость, целеустремленность, если придать борьбе с алкоголем и пьянством подлинно массовый, всенародный характер.

В связи с этим вносится предложение поддержать инициативу создания клубов и обществ трезвости, создать Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость с его печатным органом (журналом).

По поводу предложения о создании Всесоюзного научно-исследовательского центра по медико-биологическим проблемам. Со временем этот центр охватит все аспекты проблемы - социальные, экономические, правовые и т.д.

Важно положить ему начало, создать его. Реальными возможностями для этого располагает Институт судебной психиатрии им. Сербского. На его основе и следовало бы образовать центр.

По существу принципиальных замечаний и возражений.

Их немного.

Два предложения внес заместитель председателя Совета Министров СССР тов. Бодун И.И. Первое - вместо предлагаемой Комиссии по борьбе с пьянством при Совете Министров СССР образовать Центральную общественно-политическую комиссию.

Он также предлагает устанавливать задания по сокращению производства спиртных напитков не в объемных показателях, а в процентах - с некоторым уменьшением против фактической реализации в предыдущем году.

Одно предложение внес т. Шеварднадзе Э.А. Оно сводится к тому, чтобы дифференцированно подойти к изготовлению спиртных напитков домашней выработки, не запрещать в районах традиционного виноделия полностью выработку (не с целью сбыта) чачи, араки (разновидности самогона).

Комиссия не находит достаточных оснований для принятия этих предложений. И вот почему.

1. В центре нет государственного органа, который объединял и координировал бы усилия всех государственных и хозяйственных органов в борьбе с пьянством.

2. Решение о сокращении производства водки и других спиртных напитков должно, как нам представляется, быть конкретным, а объемы ежегодного уменьшения выпуска их достаточно внушительными, чтобы люди наглядно представляли их, чтобы у них появлялась уверенность в том, что борьба с пьянством поставлена на прочную материальную основу, что искорежится сама его основа — алкоголь.

Насчет чачи. Чача — водка домашнего приготовления, в сущности самогон. И потому при всем уважении к некоторым местным обычаям вряд ли следует идти на официальное разрешение его изготовления. Тогда почему, спросят, запрещается самогонование в Винницкой или Курской областях?

Представленные на обсуждение материалы — результат большого коллективного труда на протяжении почти двух с половиной лет. В подготовке их участвовали десятки, сотни работников центральных и местных партийных и советских органов, специалистов, ученых.

Комиссия учитывала мнение широкой общественности, предложения трудящихся.

Пришлось заглянуть в архивы, далекую историю, перевернуть груды книг, журналов, научных исследований, побеседовать со многими учеными, историками, социологами, экономистами, медиками, юристами.

Лучшие умы человечества предостерегали и предостерегают: алкоголь вреден, он — враг более сильный и опасный, чем болезни, голод, эпидемия, войны.

Такого же мнения об алкоголе и народ. В его мудрых пословицах и поговорках выражается осуждение пьянства, передаются боль и горе, им причиняемые.

Пьет ли наш народ испокон веку, как утверждают некоторые? Ничего подобного! Водкой на Руси начали торговать лишь в конце ХУІ века. До этого только по большим праздникам разрешалось варить и употреблять слабые хмельные напитки - брагу, мед, пиво.

По мере распространения пьянства нарастало и сопротивление ему.

В середине прошлого века по России (особенно средняя полоса и Прибалтика) прокатилась мощная волна против пьянства за трезвость.

К тому времени относятся и открытые выступления лучших представителей русской интеллигенции, писателей, врачей, юристов в поддержку этого массового народного движения.

Серию статей против пьянства написал Л. Н. Толстой. Их объединял его горячий, страстный и мудрый призыв: "Пора опомниться!".

На этой нарастающей антиалкогольной волне под давлением прогрессивной общественности, большевиков царское правительство вынуждено было ввести "сухой закон". Продажа водки повсеместно была запрещена.

В декабре 1919 г. СНК РСФСР принял постановление "О воспрещении на территории РСФСР изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ".

Таким образом, сухой закон продолжал действовать. Так было до осени 1924 г.

В. И. Ленин, как известно, решительно выступал против того, чтобы прибегать к такому дурману, как водка, пусть и выгодного для торговли. "Водка, - говорил он на X партконференции, - поведет нас не вперед к коммунизму, а назад к капитализму".

Его непреклонная позиция нашла отражение во второй Программе партии (1919 г.), в плане ГОЭЛРО.

Одно из положений Плана электрификации страны гласило: "Запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь как безусловно вредного для здорового населения".

Монополия водки вводилась у нас в 1924-25 гг. как временная мера. Спустя два года после отмены запрета на производство и продажу водки, Сталин, выступая в 1927 г. перед иностранными рабочими делегациями, говорил: "Сейчас наша политика состоит в том, чтобы постепенно свертывать производство водки".

Но этого не произошло. Производство и потребление спиртных напитков возрастали. В расчете на душу населения чистого алкоголя в литрах потреблялось: 1913 г. - 3,88, 1925 г. - 0,88, 1928 г. - 1,58, 1940 г. - 2,14, 1950 г. - 1,88, 1955 г. - 3,26.

Шестидесятые и начало семидесятых годов отмечены значительным увеличением производства и потребления спиртных напитков: 1960 г. - 3,88, 1965 г. - 4,97, 1970 г. - 6,85, 1972 г. - 7,15.

В 1972 г. были предприняты серьезные попытки к усилению борьбы с пьянством. Было принято постановление, а во все первичные партийные организации направлено Письмо ЦК КПСС.

Смысл обоих этих важных документов сводился к тому, чтобы "развернуть энергичную, самую решительную борьбу по искоренению пьянства".

Принятое тогда же (16 мая 1972 г.) постановление Совета Министров СССР предусматривало "осуществить меры по сокращению в 1972-1975 годах производства водки и крепких водочных изделий".

Осуществить намеченное тогда, к сожалению, не удалось.

Кривая потребления после 1972 г. поднялась еще выше: 1975 г. - 8,19, 1980 г. - 8,68, 1982 г. - 8,3, 1984 г. - 8,3.

И эти данные, конечно, не являются полными, так как они не отражают потребление самогона, спирта, предназначенного на технические цели, других спиртосодержащих веществ.

8,3 литра чистого алкоголя на душу населения - это в среднем по стране. В РСФСР этот показатель еще выше - 10,3 литра, в Приморском крае - 12, на Камчатке - 14,5, на Сахалине - почти 17 литров.

Если представить рост потребления спиртных напитков в нашей стране исторически, то можно наглядно увидеть, что, достигнув в 1960 г. уровня 1913 г., самого высокого за всю трехсотлетнюю историю употребления спиртных напитков в России, мы затем за 25 последних лет, за четверть века, превзошли этот уровень в 2,2 раза, а фактически (с учетом самогона, технических видов спирта и т.д.) раза в три, если не больше.

Чтобы рельефнее представить, каких масштабов достигло у нас пьянство, приведу, в сравнении, такие данные.

Как утверждают многие ученые, в 1913 г. в России при значительном распространении пьянства было все же около половины непьющих

мужчин, 9 женщин из 10 и 9 вношей призывного возраста из 10 совсем не употребляли спиртных напитков.

Теперь же, по сведениям Института социологических исследований, в той или иной мере употребляет спиртные напитки более 99% взрослого населения. Непьющие (трезвенники) составляют доли одного процента.

Мы подошли к рубежу, далее которого, как говорится, отступать некуда. За нами - будущее наше, будущее народа, будущее наших созидательных планов.

Наступление и только наступление против алкоголя, против пьянства! Решительное, планомерное, целеустремленное. Альтернативы нет.

Нам предстоит решать задачи невиданной сложности. С тяжким грузом водки нам трудно рассчитывать на успех. Мы его должны решительно отбросить.

Отрезвление и, следовательно, физическое и нравственное оздоровление значительной части советского народа, прежде всего молодежи, умножит наши силы в борьбе за коммунизм.

В условиях социализма есть все необходимое, чтобы разрешить эту проблему и показать всему миру силу и привлекательность нового общества, наглядно подтвердить реальность тех высоких моральных ценностей, которые несут социализм, советский образ жизни.

ГОРБАЧЕВ. Есть вопросы к т. Соломенцеву? Нет вопросов? Кто просит слова?

ЛЕМЕНЦЕВ В.В. (первый заместитель министра финансов СССР). М.С. Соломенцев здесь подробно изложил мероприятия, предлагаемые для борьбы с пьянством. Они имеют большое политическое и социальное значение. Действительно, проблема пьянства и алкоголизма в стране за последние годы обострилась. Употребление спиртных напитков наносит значительный экономический и моральный ущерб. Оно является нетерпимым явлением в жизни нашего общества. Преодоление пьянства и алкоголизма является важной задачей особой политической важности, неотъемлемой частью осуществления намеченной партией программы совершенствования развитого социализма.

Вместе с тем ряд вопросов требует тщательного рассмотрения, с тем чтобы решение было всесторонне взвешено и реалистично. Это

от
пр
вс
ви
на
ви
до
ни
IQ
ру
до
в
I4
ро
ва
со
до
рас
ти
ни
не
Гос
рус
ных
нов
них
рос
так
чат
дох

относится, в частности, к вопросу об объемах и сроках сокращения производства алкогольных напитков. Предлагается сократить производство водки, начиная с 1986 года, на 30 млн. дал ежегодно, вина виноградного крепленого - на 20 млн. дал, вина плодово-ягодного - на 45 млн. дал и полного прекращения производства плодово-ягодного вина в 1986-1987 годах, производство водки с 280 млн. дал в 1985 г. довести в 1990 г. до 100 млн. дал, или уменьшить в 2,8 раза.

Осуществление указанных мероприятий сокращает ресурсы розничного товарооборота в 1986 г. на 5 млрд. руб., в 1987 году - на 10 млрд. руб., в 1988 г. - 13,5 млрд. руб., в 1989 г. - на 17 млрд. руб. и в 1990 г. - на 18-20 млрд. рублей. Одновременно сокращаются доходы Государственного бюджета СССР в 1986 г. на 4 млрд. рублей, в 1987 г. - на 7,5 млрд. руб., в 1988 г. - 11 млрд. руб., в 1989 г. - 14 млрд. руб., и в 1990 г. - на 15-16 млрд. рублей.

Министерство финансов СССР считает правильной постановку вопроса о полном вытеснении в течение 1986-1987 годов из производства и продажи населению плодово-ягодных вин, а также постепенном сокращении производства водки и крепленых вин.

Возникает вопрос обеспечения сбалансированности между ростом доходов населения и товарным покрытием, а также между доходами и расходами государства.

Между тем работа над проектом Основных направлений на XII пятилетку и на период до 2000 года показывает, что изыскание источников восполнения товарных ресурсов и выпадающих доходов бюджета не дает возможности полной их сбалансированности. Ведь по данным Госплана СССР на 1990 г. розничный товарооборот в объеме 405 млрд. руб. до сих пор не сбалансирован на 10-15 млрд. руб.

Предварительные данные показывают, что, исходя из роста денежных доходов населения, товарооборот должен быть в 1986 году установлен с ростом более чем на 16 млрд. рублей.

Для обеспечения этого товарооборота необходимо изыскать товарных ресурсов дополнительно более чем на 21 млрд. руб. Ежегодно прирост товарного покрытия изыскивался не больше 14 млрд. руб.

Исходя из предварительных расчетов, пока не сбалансированы также доходы и расходы государства на 1986 год. Особо надо обращать внимание на то, что у нас за последние годы основной источник доходов государственного бюджета - налог с оборота - не растет.

Нет роста, в связи с насыщением рынка, таких товаров, как телевизоры, стиральные машины, товары культбюта, радиоприемники и др., а продажа населению таких товаров, как автомобили и другие, остается на уровне предшествующих лет.

Но главная причина заключается в том, что незначительно повышается качество товаров.

Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам необходимо принять действенные меры по дополнительному производству товаров улучшенного качества, требуемого ассортимента и роста платных услуг населению.

За счет повышения качества и увеличения выпуска товаров народного потребления можно увеличить доходы бюджета и пополнить ресурсы товарооборота. Но даже с учетом осуществления мероприятий по повышению цен на оставшуюся продукцию, как это предусмотрено в проекте постановления, это может не позволить полностью компенсировать выпадающие доходы бюджета и ресурсы для товарооборота.

ГОРБАЧЕВ. В том, что Вы сказали, ничего нового нет. Каждому из нас известно, что имеющиеся на руках деньги покрывать нечем. Но Вы не предлагаете ничего другого, как спаявать народ. Так что докладывайте свои соображения короче, вы не в Минфине, а на заседании Политбюро.

ДЕМЕНЦЕВ. Значительное сокращение производства водки и вино-водочных изделий может привести к росту самогонварения, а также расхищению технического спирта, что вызовет дополнительное потребление сахара. Для этого необходимо, как предусматривается в проекте постановления, проведение очень серьезных мероприятий по борьбе с самогонварением.

Министерство финансов СССР считает правильной постановку вопроса о сокращении производства водки, вина и других спиртных напитков. Вместе с тем, взвешивая все сказанное, следовало бы дополнительно проработать вопрос о количестве и размерах этого сокращения.

ВОРОНИН Л.А. (первый заместитель председателя Госплана СССР). Госплан СССР горячо поддерживает предложения, внесенные по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Проведение таких мероприятий, конечно, назрело и в целом они необходимы.

В то же время мы просим еще и еще раз рассмотреть поручение, которое содержится в пункте II проекта постановления. Здесь предлагается ежегодное сокращение производства водки и других ликероводочных изделий на 30 млн. дал, низкосортных крепких виноградных вин на 20 млн. дал, плодово-ягодных вин на 45 млн. дал. Причем в течение 1986-1987 гг. намечается полностью прекратить выпуск плодово-ягодных вин.

Я хотел бы доложить, если такое сокращение производства спиртных напитков будет произведено, то нам буквально нечем будет отovarивать деньги, находящиеся на руках у населения. Поэтому хотелось бы, чтобы мероприятия, намеченные в пункте II, еще раз были тщательно продуманы и сроки в них предусмотрены более реальные.

ГОРБАЧЕВ. Ничего мы не сделаем в смысле борьбы с пьянством, если будем продолжать выпускать в таком количестве водку и "борютуху".

ВОРОНИН. Но тогда люди будут скупать сахар и гнать самогон. В прошлом это потребовало от нас производства дополнительно одного миллиона тонн сахара. И вообще реально было бы уменьшать производство водки примерно на 10 млн. дал в год. Так что мы еще раз просим дать время для проработки пункта II проекта постановления Совета Министров СССР.

ГОРБАЧЕВ. Суть вопроса борьбы с алкоголизмом - сокращение производства водки. Невозможно больше терпеть наш пьяный бюджет.

БУРЕНКОВ С.П. (министр здравоохранения СССР). Я хочу доложить Политбюро, что сейчас в стране создана довольно обширная наркологическая служба. В ней работают более 6,5 тыс. врачей и другого медицинского персонала. Наркологическая служба располагает 91 тыс. коек для лечения наркологических больных. Особенно хорошо действуют наркологические службы при крупных предприятиях. Опыт показывает, что нам надо активно расширять эту службу. Это наша перспектива.

СОЛОМЕНЦЕВ. Какая же это перспектива, увеличивать количество алкоголиков.

БУРЕНКОВ. Я просил бы уточнить пункт постановления, в котором говорится о создании медико-биологического центра, связанного с вопросами борьбы с алкоголизмом и сформулировать этот пункт в том виде, как это предлагает т. Соломенцев.

Заседание Политбюро ЦК КПСС

4 апреля 1985 г.

АЛИЕВ. Это дело непростое.

ГОРБАЧЕВ. Нет возражений против рекомендации т.Кочеткова?

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Нет.

КОЧЕТКОВ. Я рассматриваю это как большое доверие Политбюро и буду стараться всеми силами его оправдать.

ГОРБАЧЕВ. Желаем Вам успехов.

Постановление принимается.

х х

х

ГОРБАЧЕВ. В заключение мне хотелось бы поделиться мнениями с членами Политбюро вот по какому вопросу. Неожиданно большой резонанс в стране получила высказанная на мартовском Пленуме ЦК КПСС мысль о необходимости последовательной борьбы с парадностью, чванством, славословием и подхалимством. По этому вопросу в Центральный Комитет поступает большое число писем трудящихся. С одним из них мне хотелось бы вас познакомить. Его пишет из Ленинграда член КПСС с 1944 года В.А.Завьялов. Вот это письмо:

"В Вашем выступлении на траурном митинге правильно было сказано, что надо вести борьбу с парадностью. Последняя без всякого сомнения наносит вред нашему делу. Парадность, как правило, сопровождается славословием и подхалимством, которые продолжают процветать в нашей партии. И повинны в этом, к сожалению, самые высокие руководители. В свое время И.В.Сталин "дал добро" на славословие. Я имел в виду избрание почетных президиумов, написанные приветственных писем в ЦК по случаю каких-либо событий или дней рождений важных персон, хвалебные речи в адрес Генерального секретаря, сочинение рапортов на его имя о трудовых подвигах и т.п. Иногда И.В.Сталин сам высмеивал парадные ритуалы. Но дальше высмеивания дело не пошло. А жаль! Ведь деловой стиль помогает исключать просчеты в работе и быстро исправлять допущенные ошибки. Парадность не способствует этому. Так случилось в начале 30-х годов, когда в шумихе об успехах "не было замечено", что ленинские

усил
был
"спу

том
соб
об-с
ния
Н.С.

пис
чет
это
ра
ког
реч
как
ный
под
нал
жиз
том
бы

ков
что
К.У
рик
ван
Неу
сам
вес
жае
ски
не
сам
нис
вер
доб

усилия по оздоровлению разрушенного сельского хозяйства (нап) были сведены на нет ликвидацией "кулачества" как класса на базе "сплошной" коллективизации.

Известно, что Н.С.Хрущев очень неудачно начал борьбу с культом Сталина. После этой борьбы сам попал в худший вид культа. Я не собираюсь в данном письме разбирать ошибки Хрущева. Упомяну лишь об одном его заявлении в связи с возникновением практики выдвижения Президиума ЦК КПСС в почетные президиумы. Об этом я написал Н.С.Хрущеву, считая, что от такой практики следует отказаться.

Из Ленинградского обкома КПСС мне сообщили по телефону, что письмо мое было доложено тов.Хрущеву и он сказал: в избрании почетных президиумов ничего страшного нет. Я не настаиваю, что в этом есть что-то страшное. Только надо иметь в виду, что процедура "почетных" сама по себе свидетельствует о нескромности тех, кого выдвигают в "почетные". Кроме того, такая практика противоречит линии поведения Маркса, Энгельса и Ленина. Мне непонятно, как можно оправдывать выдвижение "Политбюро во главе..." в почетный президиум собрания, если классики марксизма всегда были против подобных акций. Например, Маркс и Энгельс, вступая в I Интернационал, требовали, чтобы не подчеркивали их лидерства. Ленин всю жизнь боролся с парадностью и показухой. Достаточно вспомнить о том, как он среагировал, когда ему хотели отметить 50-летие, чтобы понять, каково же было его отношение к славословию.

Исторический опыт учит, что за парадной шумихой нередко руководители теряют ориентировку и чувство меры. Народ считает, что 19 "Золотых Звезд" Л.И.Брежнев и третья "Золотая Звезда" К.У.Черненко не только подмочили их собственный авторитет, но и рикшетом ударили по членам Политбюро ЦК КПСС. Люди не без основания сетуют: "А куда же смотрит Политбюро в подобных случаях? Неужели его члены считают, что Генеральных секретарей да и их самих можно награждать как угодно и сколько угодно? Нельзя же вести награждение по принципу - своя рука владыка. Это же принижает значимость наград. Разве такой стиль укладывается в ленинские нормы?" Хотелось, чтобы штаб нашей партии - Политбюро ЦК КПСС не давало повода к таким недоуменным вопросам. Все недоумения сами собой отпадут, если тезис о скромности и деловитости коммунистов будет не на словах, а на деле претворен в жизнь снизу доверху во всех партийных инстанциях. В партии пока мы этого не добились.

Следует заметить, что существующая система поощрений в широком смысле слова в настоящее время нуждается в серьезной корректировке. Возьмите массовое награждение орденами и медалями — оно же превратилось в заурядное, обыденное явление. Год кончился — награждай или поощряй! Спрашивается — за что? За выполнение плана? За хорошую работу? А почему мы должны плохо работать и не выполнять плана? Мне кажется, что в торжественных ритуалах следует проявить чувство меры и элементарной скромности. От этого только выиграет деловитость.

В преддверии XXУП съезда КПСС, на котором будет предложена новая редакция Программы партии, следовало бы в Программе или в Уставе записать соответствующий пункт против любых разновидностей парадности и славословия, мобилизуя коммунистов на борьбу с ними. На съезде нужно сказать во весь голос о том, что слово у коммунистов не должно расходиться с делом. Казалось бы простая и всем известная истина. Да, истина очень проста. Но жизнь показывает, что не так-то просто реализовать ее на практике, в деле.

Рядовые коммунисты и беспартийные возлагают большие надежды на XXУП съезд КПСС. Он должен продемонстрировать образец скромности, деловитости и организованности. Нельзя сказать, чтобы прошлые съезды избежали славословий в адрес Генеральных секретарей ЦК КПСС и наших успехов. И в том и в другом случае восхваление только вредит делу. Может создаться впечатление, что автор этих строк выступает против показа наших успехов. Нет, я за то, чтобы успехи отмечать скромно, без "головокружения от успехов". Разговоры об успехах должны подкрепляться серьезным анализом, который позволял бы изыскивать резервы для более эффективной работы в дальнейшем.

Скептики мне говорят, что мое письмо останется в аппарате ЦК КПСС и не будет доложено по адресу. Я так не думаю. Ведь аппарат ЦК, в частности Отдел писем, должен быть заинтересован в том, чтобы доводить информацию "снизу" до Политбюро, если в ней затрагиваются серьезные общепартийные проблемы. Сила партии в связи с массами. Один из видов связи — это письма рядовых коммунистов в ЦК КПСС и его Политбюро. Исходя из этих позиций, я и решил написать Вам.

Уважаемый Михаил Сергеевич, коммунисты надеются, что Вы справитесь с очень нелегкими задачами. Всяческих Вам успехов на этом поприще и благополучия."

деле)

укре

рода

обще

упот

мент

мает

еще

руко

авто

репл

Стал

кого

этом

что

Цент

то з

обхо

посе

пись

раль

поче

раде

всем

ногс

хлес

114

