

Из дневника
КОРНИЕНКО Г.М.

19 03 81 18 марта 1981 года

№ 213 /ГС-нс

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

С ПОСЛОМ КАНАДЫ В СССР ДЖ. ПИРСОНОМ

6 февраля 1981 года

Принял Пирсона по его просьбе.

Посол рассказал, что со времени своего назначения в Москву в октябре 1980 года он уже имел встречи и беседы в ряде советских министерств и ведомств, имел возможность обменяться мнениями по ряду вопросов в МИД СССР, был принят А.А.Громыко.

Далее он сослался на свой интерес к проблемам разоружения, поскольку ранее являлся координатором в МИД Канады по этим вопросам, которые, как он считает, занимают центральное место в современной международной политике. Канада принимает участие в работе Комитета по разоружению в Женеве, в Венских переговорах и надеется, что по обсуждающимся на них вопросам будет достигнут прогресс. Правительство Канады, заявил посол, считает также чрезвычайно важным продолжение процесса ограничения стратегических вооружений и скорейшее достижение договоренности на трехсторонних переговорах по запрещению испытаний ядерного оружия. При этом он высказался в том плане, что Канада не имеет непосредственного отношения к этим переговорам и не может сыграть сколько-нибудь значительной роли в их успешном проведении.

Сказал послу, что он явно приуменьшает возможности Канады оказать позитивное воздействие на процесс упомянутых переговоров, в частности путем использования механизма консультаций внутри НАТО.

Пирсон коснулся вопроса о создании рабочей группы в рамках Комитета по разоружению для оказания содействия ведущимся трехсторонним переговорам по запрещению испытаний ядерного оружия и заявил,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

что, по мнению Канады, многосторонние усилия всех заинтересованных государств оказали бы положительное влияние, но якобы и Советский Союз, и США возражают против создания такой группы.

Сказал послу, что в принципе мы не против учреждения рабочей группы по вопросам прекращения испытаний ядерного оружия и этот вопрос, видимо, будет обсуждаться на текущей сессии Комитета, открывшейся 3 февраля с.г. Но мы полагаем, что ее мандат должен быть сформулирован таким образом, чтобы не осложнять ход самих трехсторонних переговоров.

Пирсон поинтересовался оценкой советской стороной перспектив возобновления процесса ОСВ в ближайшие месяцы.

Сказал Пирсону, что советская сторона, как об этом неоднократно заявлялось, со всей определенностью выступает за продолжение процесса ОСВ, и не просто за продолжение, но и в более конкретном плане за то, чтобы соглашение ОСВ-2 вступило в силу, с тем чтобы можно было перейти к следующему этапу переговоров. Однако сказать в настоящее время, возобновятся ли в ближайшее время наши контакты с американской стороной по проблемам ОСВ, представляется трудным, так как это зависит не только от нас, но и от другой стороны.

Обратил внимание Пирсона на то обстоятельство, что утверждения президента Рейгана "об односторонних выгодах ОСВ-2 для СССР" и о том, что это соглашение не ведет к сокращению стратегических вооружений, не соответствуют фактическому положению вещей. Так, например, по этому соглашению советская сторона должна была бы сократить к концу 1981 года количество носителей стратегических систем оружия с 2500 до 2250, т.е. на 10%.

Пирсон спросил, соответствуют ли действительности сообщения о том, что обе стороны условились придерживаться на практике положений соглашения ОСВ-2 независимо от того, что оно не ратифицировано.

Ответил, что эти утверждения не соответствуют действительности. Такого рода договоренность была достигнута с США по соглашению ОСВ-1, заключенному в 1972 году, срок действия которого истек через 5 лет. В 1977 году СССР и США действительно условились руководствоваться положениями соглашения ОСВ-1 до вступления в силу соглашения ОСВ-2. Американская сторона поднимала вопрос о распространении этой практики и на соглашение ОСВ-2, т.е. о вступлении ОСВ-2 в силу де-факто, но договоренности по этому вопросу достигнуто не было. Обратил внимание Пирсона на тот факт, что проявленная в данном случае заинтересованность США в соблюдении положений соглашения наглядно свидетельствует о несостоятельности утверждений о "невыгодности" ОСВ-2 для США. Отметил также трудность ведения дел со страной, политика которой меняется с каждой сменой хозяина Белого дома.

Далее в ходе беседы Пирсон, отметив ухудшение климата в международной обстановке, поинтересовался, считаем ли мы это временным явлением или нынешнее осложнение обстановки будет длительным.

Сказал Пирсону, что политический климат в настоящее время действительно стал сложным, но ответственность за это несет отнюдь не советская сторона. Сразу же после проведения выборов в США и вступления Рейгана на пост президента, мы высказывали пожелание и готовность к конструктивному диалогу с новой администрацией. К сожалению, вместо того, чтобы обсуждать действительно важные вопросы двусторонних отношений и международной политики, американские руководители выступили с целым рядом тенденциозных заявлений, которые вряд ли можно назвать случайными. Эти заявления свидетельствуют о намерении американской стороны проводить определенную политическую линию и поэтому можно считать, что период ухудшения международного климата, в который мы вступили, продлится какое-то время, какое конкретно - зависит от американской стороны. Привлек внимание Пирсона к изложению советской позиции по этому вопросу в Заявлении ТАСС от 3 февраля с.г.

Пирсон далее высказался в том плане, что на нынешнюю международную обстановку оказали неблагоприятное влияние события в Афганистане, которые сказались также и на двусторонних советско-канадских отношениях. Как известно, в результате этих событий, заявил посол, еще прежде, консервативное правительство Канады приняло решение о замораживании официальных контактов с СССР и это решение пока продолжает оставаться в силе.

В последнее время, однако, был выдвинут ряд предложений по мирному урегулированию афганской проблемы, в частности предложение президента Франции о созыве международной конференции. Считает ли Советский Союз, спросил Пирсон, что в настоящее время имеются обнадеживающие признаки мирного урегулирования?

Указал Пирсону на несостоятельность попыток объяснить нынешнее осложнение международной обстановки событиями в Афганистане. Привел в качестве примера тот факт, что, даже оставляя в стороне существо самой афганской проблемы, этими событиями нельзя объяснить осложнения, возникшие в процессе ОСВ. Ведь известно, что соглашение ОСВ-I было достигнуто в 1972 году, когда во Вьетнаме находилось свыше полу-миллиона американских солдат и американские самолеты бомбили Ханой и Хайфон, где в это время находились и советские суда. Советская сторона, тем не менее, приняла в Москве президента Никсона, несмотря на сложность этого решения, и пошла на подписание соглашения, исходя из долгосрочных интересов укрепления мира и разоружения.

Коснувшись затем существа афганской проблемы, отметил появление в ней в последнее время некоторых новых моментов, в частности готовности руководителей Пакистана начать переговоры с афганским руководством. К сожалению, западные страны (не имея в виду в данном случае Канаду), не говоря уже о КНР, прилагают все усилия к тому, чтобы сорвать эти наметившиеся контакты. Именно так расценили предложение Франции о созыве конференции сами же пакистанцы. Вряд ли его можно

считать реалистичным уже и потому, что оно не предусматривает участия в конференции афганского правительства. В этой связи нам понятна негативная реакция руководителей Афганистана на предложение Франции.

Посол спросил, каково будет отношение Советского Союза к возможности участия представителя ООН в афгано-пакистанских переговорах?

Ответил, что афганское руководство не возражает против участия представителя ООН в переговорах Афганистана с Пакистаном и мы согласны с ним в этом мнении, но, как и афганцы, полагаем, что речь ни в коем случае не может идти о каком-либо проведении переговоров "под эгидой ООН" на основе известной антиафганской резолюции.

Далее Пирсон, говоря о факторах, осложняющих международную обстановку, и сославшись на послание премьер-министра Канады П.Трюдо Л.И.Брежневу от 6 декабря 1980 года по вопросу о событиях в Польше, высказался в том плане, что обеспокоенность возможным развитием событий в этой стране со стороны канадского правительства продолжает сохраняться. Он поинтересовался также, можно ли ожидать ответа на указанное послание.


Ответил послу, что не знаком с посланием Трюдо и поэтому не могу сказать, будет ли на него дан ответ и нуждается ли оно вообще в ответе.

Что же касается событий в Польше, то мы считаем их внутренним делом ПНР и полагаем неуместным обсуждать этот вопрос с какой-либо третьей стороной, в том числе и Канадой.

Указал далее Пирсону, что многие западные страны и организации, заявляющие о своем стремлении "не допустить вмешательства в события в Польше", на самом деле активно в них вмешиваются. Привел в качестве примера известные действия американского профобъединения АФТ-КПП.

Обратил также внимание посла на заявление руководителей стран Варшавского Договора на встрече в Москве в декабре 1980 года.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР


(Г.Корниенко)

Разослано:

т.т. Корниенко

Ковалеву

Фокину

Комплектову

Петровскому

Суслову

ОСВ

ООИ

пос-ву СССР в Оттаве

в дело - 3

I-ак

I7.Ш.8Iг.

доп.размн. II экз.