

Л. Р. 1946

367

121

К о п и я

Совершенно секретно

экз. 1

ВСЕННЫМ СОВЕТАМ ФРОНТОВ И АРМИЙ

В период с 8 по 20 мая войска нашего Крымского фронта вели неудачные бои с наступающим противником на Керченском полуострове и потерпели поражение.

К началу наступления противника Крымский фронт располагал шестнадцатью стрелковыми дивизиями, тремя стрелковыми бригадами, одной кавдивизион, четырьмя танковыми бригадами, девятью артиллерийскими полками усиления, 401 самолетом, в том числе 176 исправными истребителями и 225 исправными бомбардировщиками. Противник против указанных сил Крымского фронта имел семь пехотных дивизий, одну танковую дивизию, одну кавбригаду, одну механизированную бригаду и до 400-500 самолетов.

Как видно, Крымский фронт имел большое превосходство над противником в пехоте и артиллерии и лишь несколько уступал противнику в авиации. Тем не менее наши войска на Крымском фронте потерпели поражение и в результате неудачных боев вынуждены были отойти на Керченский пролив.

Изучение хода всей керченской операции вскрыло несостоятельность руководства войсками фронта, со стороны командующего Крымского фронта генерал-лейтенанта Козлова, члена Военного Совета дивизионного комиссара Савкина, нач. штаба генерал-майора Вечного и представителя Ставки Верховного

Стп 4 экз  
Куч  
2 II 57

Главнокомандования армейского комиссара I ранга Мехлиса.

I.

ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА провала керченской операции заключается в том, что командование фронтом - Козлов, Паманин, Вечный, представитель Ставки Мехлис, командующие армиями фронта и особенно 44-й армии - генерал-лейтенант Черняк и 47-й армии - генерал-майор Калгалов обнаружили полное непонимание природы современной войны, что нашло свое выражение в следующих фактах.

I. Опыт современной войны, где танки и авиация играют большую роль, показывает, что исход боя и судьбу войск нельзя ставить в зависимость только лишь от полевых укреплений и линейно растянутых по переднему краю сил боевого порядка. Войска, растянутые в линию по переднему краю линии обороны, могут быть прорваны, как говорят об этом многочисленные факты. Поэтому главная задача состоит в том, чтобы иметь сильные вторые и третьи эшелоны, развернутые на подготовленных в глубине рубежах, армейские и фронтовые резервы, которые должны задержать прорвавшегося врага, а затем контрударом разгромить его. При этом расстановка вторых эшелонов и резервов должна всегда производиться с обязательным учетом характера местности. Например, открытая, ровная местность, как это имело место на Керченском полуострове, требует от всех командиров более глубокого построения своих боевых порядков, выделения сильных резервов в глубину, с размещением их на узлах дорог, в насе-

ленных пунктах, достаточно удаленных от передовых позиций, дабы иметь время для развертывания этих резервов и выдвигания их против прорвавшегося противника.

Вопреки этому опыту командование кремского фронта растянуло свои дивизии в одну линию, не считаясь с открытым равнинным характером местности, вплотную подошло всю пехоту и артиллерию к противнику и резервов в глубине не создало, причем на одну дивизию приходилось на фронте не более двух километров, — значит фронт имел возможность создать вторые и третьи эшелоны. Вследствие этого, после прорыва противником линии фронта, командование оказалось не в силах противопоставить достаточные силы наступающему противнику. Приступив же с опозданием к организации контрудара по прорывавшемуся противнику, командование фронта не могло довести это дело до конца, ибо противник атаковал дивизии, разрозненно подходившие к полю боя с правого фланга своего фронта.

2. Опыт войны показывает, далее, что организованное и твердое управление войсками в бою играет решающую роль и, что потеря связи командования с войсками губительно отражается на исходе боевой операции. Штабы обязаны иметь хорошо оборудованные, замаскированные командные пункты, должны иметь заранее оборудованные запасные командные пункты с тем, чтобы периодически менять свое местонахождение; штабы должны держать в полной готовности все виды и средства связи (радио, провод, самолет, авто, офицер связи), дабы связь была беспре-

ребснкой и безотказной. Штабы должны, наконец, понять, что радио является наиболее надежным средством связи и что они обязаны всячески развивать и культивировать его в армии.

Вопреки этому опыту командование Крымского фронта в первые же часы наступления противника выпустило из своих рук управление войсками. Командование фронта и армии продолжительное время не меняли своих командных пунктов, вследствие чего противник, зная расположение этих пунктов, первым же налетом авиации разбомбил эти пункты, нарушил продолжительность связи на командных пунктах штаба фронта и армии, и расстроил узлы связи, а радиосвязь по проступной халатности штаба фронта оказалась в загоне. К использованию других средств связи штабы армии оказались неподготовленными.

3. Опыт войны показывает, что успех боевой операции немислен без четкого организованного взаимодействия всех родов войск в бою. Особенно важное значение имеет организация взаимодействия в боевой работе наземных сил с авиацией.

Вопреки этому опыту командование Крымского фронта не организовало взаимодействия армии между собой и совершенно не обеспечило взаимодействия наземных сил с авиацией фронта. Командование Крымского фронта авиацией не руководило и допустило такое положение, когда наша авиация действовала разнеленно и вне общего плана операции, ввиду чего она не дала массового контрудара против немецкой авиации, хотя она имела для этого все возможности.

4. Опыт войны показывает, что наряду с умением организовать наступательный бой, командование должно уметь, когда этого требует обстановка, вывести свои силы из-под удара противника. При отводе войск решающим является умение командования правильно наметить маршруты движения, рубежи и сроки выхода на них войск, умение организовать прикрытие отводящих сил достаточно сильными арьергардами.

Вопреки этому опыту командование Крымского фронта не организовало отвода войск. Командование Крымского фронта не поняло того, что противник, нанося главный удар против левого фланга фронта, сознательно вел себя пассивно против правого нашего фланга, будучи прямо заинтересован в том, чтобы наши войска на этом фланге оставались на своих позициях и рассчитывая нанести им удар с выходом своей ударной группировки на тылы наших войск, оставшихся в бездействии на правом фланге. Когда же на второй день после начала наступления противника, учитывая обстановку, сложившуюся на Крымском фронте и, видя беспорядочность командования фронта, Ставка приказала планомерно отвести армии фронта на позиции Турецкого вала, командование фронта и т. Мехлис своевременно не обеспечили выполнение приказа Ставки, начали отвод с опозданием на двое суток, причем отвод происходил неорганизованно и беспорядочно. Командование фронта не обеспечило выделения достаточных арьергардов, не установило этапов отхода, не наметило промежуточных рубежей отвода и не прикрывало подхода войск к Турецкому валу заблаговременной выстрелами на

этот рубеж передовых частей.

П.

ВТОРАЯ ПРИЧИНА неудач наших войск на Керченском полуострове заключается в бюрократическом и бумажном методе руководства войсками со стороны командования фронта и т. Мехлиса.

Т. т. Козлов и Мехлис считали, что главная их задача состоит в отдаче приказа и что изданием приказа заканчивается их обязанность по руководству войсками. Они не поняли того, что издание приказа является только началом работы и что главная задача командования состоит в обеспечении выполнения приказа, в досрочном приказе до войск, в организации помощи войскам по выполнению приказа командования.

Как показал разбор хода операции, командование фронта отдавало свои приказы без учета обстановки на фронте, не зная истинного положения войск. Командование фронта не обеспечило даже доставки своих приказов в армию, как это имело место с приказом для 51 армии о прикрытии ею отхода всех сил фронта за Турецкий вал, - приказа, который не был доставлен командарму. В критические дни операции командование Крымского фронта и т. Мехлис, вместо личного общения с командующими армиями и вместо личного воздействия на ход операции, проводили время на многочасовых бесплодных заседаниях Военного Совета.

## Ц.

ТРЕТЬЯ ПРИЧИНА неуспехов на Керченском полуострове заключается в недисциплинированности т.т. Козлова и Мехлиса. Как уже отмечалось выше, т.т. Козлов и Мехлис нарушили указание Ставки и не обеспечили его выполнения, не обеспечили своевременный отвод войск за Турецкий вал. Опоздание на два дня с отводом войск явилось губельным для исхода всей операции.

х х

х

Учитывая, что т.т. Мехлис, Козлов, Маманин, Вечный, Черняк, Калганов, Николаевко (начальник авиации фронта) показали свою несостоятельность в руководстве войсками и являются прямыми виновниками неудачного исхода керченской операции, Ставка Верховного Главнокомандования решила:

1. Снять армейского комиссара I ранга т. Мехлиса с постов заместителя Народного комиссара обороны и начальника Политического Управления Красной Армии и снизить его званием до корпусного комиссара.

2. Снять генерал-лейтенанта т. Козлова с поста командующего фронтом, снизить его в звании до генерал-майора и перевести его на другой, менее сложной военной работе.

3. Снять дивизионного комиссара т. Маманина с поста члена военного совета фронта, снизить его в звании до бригадного комиссара и перевести его на другую, менее сложной военной работе.

4. Снять генерал-майора т. Вечного с должности начальника штаба фронта и направить его в распоряжение начальника Генерального штаба для назначения на менее ответственную работу.

5. Снять генерал-лейтенанта т. Черныка с поста командующего армией, снизить его в звании до полковника и прозерить на другой, менее сложной военной работе.

6. Снять генерал-майора т. Калганова с поста командующего армией, снизить его в звании до полковника и прозерить на другой, менее сложной военной работе.

7. Снять генерал-майора авиации т. Николаенко с поста командующего ВВС фронта, снизить его в звании до полковника авиации и прозерить на другой, менее сложной военной работе.

Ставка считает необходимым, чтобы командующие и Военные Советы всех фронтов и армий извлекли уроки из этих ошибок и недостатков в руководстве командованием ближнего фронтового фронта.

Задача заключается в том, чтобы наш командный состав по-настоящему усвоил природу современной войны, понял необходимость глубокого механизирования войск и увеличения резервов, понял значение организации взаимодействия всех родов войск и особенно взаимодействия наземных сил с авиацией.

Задача заключается в том, чтобы наш командный состав решительно поборол с порочными методами бюрократическо-бу-



важного руководства и управления войсками, не ограничивался отдачей приказов, а бывал почтае в войсках, в армиях, дивизиях и помогал своим подчиненным в деле выполнения приказов командования.

Задача заключается в том, чтобы наш командный состав, комиссары и политработники до конца выкорчевали элементы недисциплинированности в среде больших и малых командиров.

СТАВКА ВЕЛИКОГО ГЕНЕРАЛА С. А. ВОЗНЕСЕНЬЕВА

ПО И. СТАЛИН

№ 155452с с  
4 июня 1942 г.

ПО А. ВАСИЛЬЕВСКИ

Копия верна: НАЧАЛЬНИК АРХИВА ГЕНЕРАЛЬНОГО  
ШТАБА  
КОСОВОЙ

*А. Демин*  
(ПОДПИСЬ)

" " октября 1936 г.