

МНОГОПАРТИЙНОСТЬ В РОССИИ, 1917 - 1990 ГГ.*

Предисловие

Основой возникновения партийной идеологии и — в дальнейшем — политических партий должно быть оформление определенных социальных слоев или групп, осознающих свое особое место в обществе, обуславливающее их политические воззрения. Партия как таковая в современном политологическом смысле — это группа людей, выражающая интересы большого или малого социального слоя, иногда групповые или личностные интересы. Современная многопартийность в СССР является пока не столько политическим, сколько социально-психологическим феноменом, результатом высвобождения сознания из-под тоталитарного пресса.

Новые советские партии являются собой феномен (изъясняясь в марксистской терминологии) "опережающего развития надстройки" или, более простым языком, создания структур, выражающих плюрализм общественных интересов еще до того как появились реально дифференцированные общественные группы. Поскольку в последние 50 лет основной задачей тоталитарного строя являлось поддержание социальной однородности общества с помощью перманентной миксации и репрессий, путь социальной дифференциации в нашей стране представляется долгим и мучительным. Пока же этот процесс не завершен, нельзя говорить о возникновении гражданского общества с присущей ему совокупностью плюралистических интересов, являющегося в западных странах основой для формирования массовых движений и партий.

*Работа, выполненная Исследовательским центром "Interlegal"
Составители: Игорь Малов, Максим Хрусталев. Общая редакция: Нина
Беляева. М., 1991.

Несмотря на объективные препятствия, первые партии в РСФСР все же были созданы и, безусловно, представляют собой важный объект политологического анализа.

Специфика предлагаемой работы заключается в сопоставлении современной в РСФСР и дореволюционной российской многопартийности. Это тем более важно, поскольку в процессе создания новых общественных мифов реальности существования политических партий 1917 г. и их связи с сегодняшними искажаются порой до неузнаваемости. На самом деле российские партии имеют определенное сходство, что и послужило основанием для объединения их в одной работе.

Первое, что бросается в глаза при беглом обзоре партий 1917 и 1990 гг. — это отсутствие широкой социальной базы, которая отличает современные европейские партии и движения и, безусловно, присутствовала в основании западной многопартийности начала XX века. Здесь необходимо оговориться, что партийное строительство в Российской империи было лишь до некоторой степени движением сверху вниз — от создания столичных оргкомитетов к формированию местных отделений, но и снизу вверх — от медленно осознающих свои интересы общественных групп к их партийному представительству. Современный вариант принципиально отличается от дореволюционного. И дело тут вовсе не в двух десятках лет развития партий в России к 1917 г. и лишь в одном полугодии в СССР к концу 1990 г., а в принципиально ином строении и пути движения российского и советского обществ.

Россия была страной, медленно и мучительно вытягивавшейся в капитализм, но несмотря на значительные издержки, все же страной развивающейся. Ускоренное разложение крестьянства, формирование пролетариата и буржуазии, движение к индустриальному обществу, невозможное при архаической монолитности, создавало реальные основания для развития плюрализма общественного сознания, а вместе с этим и партийности. Современное

советское общество — результат сложившихся обстоятельств, начиная с Первой мировой войны с ее роковым для России исходом, уничтожения крестьянства в 30-х и городской культуры в 60-х, до результатов перестройки включительно. Основными его признаками являются практически тотальная люмпенизация населения, полный разрыв культурных связей народов и разрыв в передаче опыта между поколениями. Это общество сложилось в результате неудачно пройденной этатистской фазы развития и теперь обязано волей-неволей повторять зады европейского капитализма образца XIX века.

Сравнивая российский социум дореволюционной эпохи с советским постперестроечного периода в самом общем приближении, можно отметить, что первый был движущимся, а второй — стагнирующим; общество образца 1917 г. имело перспективу в развитии, общество образца 1990 г. — в восстановлении и реконструкции нормального существования, т.е. практически создание новой нации со всей совокупностью общественных связей, для чего, возможно, потребуется исчезновение остатков старой.

Российская многопартийность 1917 г., особенно до февраля, была в масштабах страны невелика и не влиятельна, если брать местные, а не думские организации тех же кадетов или эсеров, не говоря уже о большевиках или прогрессистах. Февральскую и Октябрьскую революции делали не партии, а армия и народ. Партийные представители, занимающие положение на верхушке общественной пирамиды, лишь умело пользовались их усилиями.

Однако время и в 1910, и в 1914 и даже летом 1917 г. работало на российские партии. Все они — от правых до левых — опирались на определенные общественные группы и слои с более или менее быстро формирующимися интересами, и превращение российских партий в реальное общественное представительство было вопросом времени.

Советские новые партии возникли в парадоксальной

ситуации — им некого было представлять. Идея советской многопартийности, возможности и естественности партийного сознания в нашем обществе во многом опиралась на мифы, выпестованные отечественными социальными науками, в первую очередь на миф о так называемой трехчленной основе общества — пролетариат, интеллигенция и крестьянство; на очень любопытную, но относящуюся более к области социальной психологии версию внутренней демократичности советского общества (а, стало быть, похожести его на образец западной демократии) и на идею, что стоит снять с него тоталитарный пресс, как оно мгновенно примет заложенную форму. Третьим мифом, определившим становление советской многопартийности, стала идея неизменности общества с 1917 г., "консервирующего влияния большевизма", что привело к многочисленным попыткам возрождения так называемых традиционных партий — кадетов, эсеров, монархистов и других.

Необходимо сказать и еще об одном важном различии дореволюционных и современных политических партий, кажущемся на первый взгляд сходством. Дореволюционные партии, как и современные, создавались помимо представительства общественных интересов еще и с целью противостояния монополии на политическую власть, сосредоточенную в руках царизма в 1917 г. и Коммунистической партии в 1990 г. Однако если до революции, не говоря уже о периоде февраль-октябрь 1917 г., цели общественного представительства и разрушения монополии на власть были, по крайней мере, равнозначны, то в советский период создание партий для манифестации противостояния власти имущей КПСС стало формой общественного протеста и во многих случаях ничем большим. Разрушение, хотя бы де-факто, системы однопартийности — вот что занимало в первую очередь творцов партий от 60-х до 80-х годов. Их не смущало то, что созданные ими партии насчитывали по 5 - 10 человек, часто копировали, даже в программных положениях, КПСС, не говоря уже об уставе, и партийным в них было только самоназвание. Это были организации с четко определенной целью: создание прецедента. Один из таких реликтов — пар-

тию Демократический союз, ставящую целью только создание политической организации, альтернативной существующей политической системе, мы могли наблюдать уже в перестроечное время.

Поскольку конкуренция с КПСС, воспринимаемой как основная преграда на пути к демократизации, была главной задачей, то все остальное, в том числе — представительство каких-либо общественных интересов, разработка конкретных программ и др., становилось не обязательным. Сами партии — создатели прецедента определяли свое существование, подобно Демократическому союзу, как временное, служебное. Предполагалось, что они исчезнут, как только появится возможность проведения демократических многопартийных выборов, уступив место реальным представителям народа. Подобная идейная основа деятельности не характерна для большинства современных партий, созданных уже в эпоху официально разрешенного плюрализма летом и осенью 1990 г., однако на их идеологии и выборе целей соперничество с КПСС также значительно сказалось.

Суммирование постулатов общественной мифологии приводило закономерно к признанию готовности советского общества к партийному плюрализму и, мало того, признанию его ключом, открывающим дверь в счастливое, демократическое, европейское общество.

Для деятельности советских партий стала характерна опора на депутатов в органах власти всех уровней — от парламентской до местных советов — и полное отсутствие реального влияния вне этих стен; неадекватная оценка собственной социальной базы; постоянная смена ориентации; сектанство; грандиозное значение, которое приобретали мелкие склоки между лидерами, приводящие к постоянным расколам; нечеткость политической позиции и копирование худших черт политических противников.

Задача ныне существующих в СССР, и особенно российских (так как сказанное относится в первую очередь к

РСФСР) партий оказалась перевернутой по отношению к западным и даже дореволюционным российским: они не столько выражают сложившиеся социально-политические интересы, сколько катализируют процесс социальной дифференциации, пытаются помочь обществу осознать его цели в их различии, многообразии и взаимоотрицании.

Насколько эти попытки будут успешны, пока неясно. Наверное, это вопрос к будущим историкам, которые смогут определить, насколько повлияли сегодняшние пропартийные объединения на социогенез нового общества. Очевидно, что дорога к реальному утверждению идеи многопартийности общества окажется значительно более долгой, нежели это виделось год-два назад. Возможно, нам будет близок пример Турции, многопартийность в которой медленно приживалась с середины 60-х годов и где многие партии лишь спустя 25-30 лет со дня своего основания стали играть в обществе более или менее существенную роль.

Не ясно также, останутся ли на политической арене не только существующие сегодня партии и их лидеры, но и сама современная концепция многопартийности, или они будут сменены чем-то принципиально иным, более пригодным для выражения и формирования общественных интересов.

Ясно пока одно: наше общество движется в будущее. Будущее, в котором уже нет спасительных догм и якобы определенных логикой развития цивилизации путей. Одним из важнейших составляющих процесса общественной трансформации является феномен нынешней многопартийности в СССР. Без его изучения, сравнения с социальными процессами в Европе и в дореволюционной России нельзя понять смысл переживаемого нами периода. В какой-то мере первым шагом к искомому можно считать эту предлагаемую читателям работу.

ЧАСТЬ I
ГОД 1917
ПАРТИИ РОССИИ

Процесс образования политических партий в Российской империи берет начало на рубеже XIX-XX веков. Специфика процесса характеризовалась наличием в стране многоукладной экономики, сохранением ряда феодальных структур наряду с активным развитием капитализма, отсутствием конституционных свобод и деспотией императорского правительства. Дополнительными факторами являлись многонациональный состав империи и неодинаковый уровень развития входивших в ее состав народов. В период относительной либерализации правительства и повышения общественной активности масс начавшийся в 1905 г. генезис образования партий получил новый импульс. В это время сложились в большинстве своем основные политические партии — как общероссийские, так и национальные. Всего в России было создано около 50 партий. Условно их можно разделить на четыре блока: монархические, буржуазно-консервативные, буржуазно-либеральные, социалистические (социал-демократические а также народнические).

В России насчитывалось шесть основных монархических партий и значительное число мелких. Наиболее крупными были Союз русского народа и Союз Михаила Архангела. Буржуазных партий консервативного направления насчитывалось восемь. Наиболее крупной был Союз 17 октября. Существовало также четырнадцать либеральных партий (наиболее крупной была Конституционно-демократическая партия [партия народной свободы]). Из семнадцати социалистических партий наиболее крупной является Российская социал-демократическая рабочая партия и Партия социалистов-революционеров. Кроме этих партий, существовали группы и федерации анархистов различных направлений. Первые две группы партий действовали легально, либералы полулегально, социалисты и анархисты

находились на нелегальном положении.

В той или иной степени большинство партий находилось в оппозиции к императорскому правительству России. По свидетельству А.И.Деникина, "безудержная вакханалия, какой-то садизм власти к началу 1917 г. привели к тому, что в государстве не было ни одной политической партии, ни одного класса и сословия, на которое могло бы опереться царское правительство. Врагом народа его считали все: Пуришкевич и Чхеидзе, объединенное дворянство и рабочие группы, великие князья и сколько-нибудь образованные солдаты" *

Крах царского режима в феврале 1917 г. создал совершенно новые условия для деятельности партий, что выразилось в изменении политического спектра. Одновременно на арене легальной политической борьбы оказались все направления общественно-политической мысли России, борющиеся за умы и чувства ее граждан.

МОНАРХИСТЫ

Монархические партии и организации стали организовываться еще в годы первой русской революции (1905-1907 гг.).

Уже в марте 1905 г. был создан Союз русских людей. Союз возглавили архиепископ Анастасий, князь П. Шереметьев, Д.И.Иловайский. В ноябре 1905 г. Союз влился в Союз русского народа. В апреле 1905 г. была создана Русская монархическая партия. Лидеры: князь Д.Н.Долгоруков, барон Г.Г.Розен, протеирей И.Восторгов. Эта партия издавала газеты "Московские ведомости" и "Коренник". По заявлениям лидеров партии, ее численность определялась в 10-12 тыс. членов, но на самом деле их было не более 2 тыс. человек.

* А.И. Деникин — генерал царской армии; В.М.Пуришкевич — лидер Союза Михаила Архангела; Н.С.Чхеидзе — председатель фракции социал-демократов в Государственной Думе.

Наиболее крупная монархическая организация — Союз русского народа — была основана 8 ноября 1905 г. Лидеры Союза: А.И.Дубровин, В.М.Пуришкевич, Н.Е.Марков. Как и другие монархические партии, Союз декларировал приверженность самодержавной монархии, признавал нецелесообразным создание Государственной Думы — законодательного выборного органа, предлагая заменить ее законодательным Земским Собором. Предусматривалось сохранение помещичьего землевладения при разрешении выхода крестьян из общины и закрепления наделов. Пропагандировалась переселенческая политика. В рабочем вопросе предлагалось сокращение рабочего дня, государственное страхование, создание рабочего банка с дешевым кредитом.

Союз настаивал на необходимости борьбы с "силами зла" — властью бюрократии, либеральной (западнической) интеллигенцией, еврейским засильем. Союз насчитывал в 1907 г. до 100 тыс. человек, но в дальнейшем его численность постепенно убывает. Издавались газеты: "Русское знамя", "Вестник Союза русского народа".

В ноябре 1907 г. от СРН откололась часть членов, образовавших в конце 1907—начале 1908 г. Русский народный союз имени Михаила Архангела. Лидер Союза — В.М.Пуришкевич. В отличие от СРН, Союз признал необходимость законодательной Государственной Думы, поддерживал аграрную политику П.А.Столыпина. В 1908 г. насчитывал около 20 тыс. членов.

Кроме вышеуказанных организаций, существовали и более мелкие: Всероссийский национальный союз, Русская партия народного центра, Всероссийский союз земельных собственников

Не поддается точному учету множество мельчайших союзов и групп, как то: Священный союз народной самообороны, Охранительная партия, Русское братство, Лига патриотов, Общество националистов, Партия Минина и Пожарского и др.

В силу аморфности главной идеи в монархических союзах постоянно происходили расколы и взаимные обвинения, авторитета им не добавлявшие. Отсутствие широких преобразовательных идей, неконкретность обещаний не позволяли монархистам получить массовую поддержку и опору со стороны широких общественных слоев. Большинство Союзов существовало лишь благодаря субсидиям крупной аристократии или государственных учреждений (в том числе Департамента полиции). Когда в феврале 1917 г. в течение нескольких дней монархия была сметена, обнаружилось и отсутствие массовой опоры монархической идеи. Лишившись государственной поддержки и покровительства знати, лишившись возможности печатать свои издания, монархические организации моментально раскололись как в центре, так и на местах.

Единственным их осколком оказался сохранившийся Всероссийский союз земельных собственников, который открыто монархических лозунгов не выдвигал и заявлял о себе как организация экономического характера.

Впервые Союз был создан в ноябре 1905 г. и просуществовал до 1909 г. В ноябре 1916 г. был воссоздан. Лидерами Союза были А.В.Кривошеин, занимавший ранее пост министра земледелия, граф П.Н.Балашов, князь Г.Е.Львов и другие представители государственной элиты. Согласно Уставу, членами Союза являлись собственники свыше 50 десятин земли (1 десятина составляла приблизительно 1,09 га). В мае 1917 г. состоялся Учредительный съезд Союза, в котором приняли участие 300 делегатов от 31 губернии. Съезд постановил, что в Союз могли войти все земельные собственники, арендаторы и лица, разделяющие принцип частного землевладения. 1—8 июля 1917 г. прошел I Всероссийский съезд, внесший в аграрную программу поправку, предусматривающую расширение частного землевладения крестьян за счет казенных, удельных и части помещичьих земель за выкуп. В 1917 г. Союз насчитывал около 50 тыс. членов. Центральный печатный орган — "Всероссийский союз земельных собственников".

БУРЖУАЗНЫЕ КОНСЕРВАТОРЫ

Союз 17 октября был создан в октябре 1905 г. Партия получила свое название от конституционного манифеста, выпущенного 17 октября 1905 г. Это должно было подчеркнуть, что политические интересы октябристов в целом были бы удовлетворены правами, предоставляемыми манифестом, при условии их неукоснительного соблюдения (императорской властью они неоднократно попирались).

В своей программе октябристы выступали за установление с помощью постепенных реформ конституционно-монархического строя. В аграрном вопросе партия выступала против принудительного отчуждения помещичьей земли, но за уравнивание крестьян в гражданских правах с другими сословиями. Октябристы выступали также за конституционное закрепление демократических свобод, признавали право рабочих на экономические стачки — правда, с многочисленными оговорками.

Лидерами партии были А.И.Гучков, М.В.Родзянко и др. Печатным органом октябристов с 1907 г. являлась газета "Толос Москвы".

Весной 1917 г. партия прекратила свое существование. На ее базе Гучков и Родзянко создали Либерально-республиканскую партию.

Прогрессивная партия была создана в 1907 г. как группа депутатов III Думы. Как партия оформилась в 1912 г. Лидеры партии — А.И. Коновалов, С.Н.Третьяков, И.Н. Ефремов. Программа была аналогична октябристской, однако Прогрессивная партия занимала более радикальную тактическую позицию. Весной 1917 г. она прекратила существование. На ее базе была создана Радикальная демократическая партия, лидерами которой стали И.Н.Ефремов и Н.В. Рузский. Эта партия выпускала газеты "Отечество" и "Свободное слово".

В марте 1917 г. была создана Республиканская демократическая партия. Лидеры — А.И.Пурилов и Д.И.Дмитриев. Близким к партии изданием была газета "Русская воля". Осенью 1917 г. радикал-демократы слились с Республиканской демократической партией. Программная цель партии — парламентская республика, переход земли к трудящимся на основе выкупа части помещичьих земель и передача их в частное владение.

ЛИБЕРАЛЫ

Ведущая либеральная партия России — Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы) Основана в октябре 1905 г. Лидеры — П.Н.Милюков, А.П.Шингарев, И.И.Петрункевич, Н.Д.Долгоруков. КДП издавала газеты "Речь" и "Вестник партии народной свободы". Программные требования — конституционная парламентская монархия, установление демократических свобод, решение аграрного вопроса путем принудительного отчуждения за выкуп помещичьих земель наряду с казенными и удельными, национализация недр и лесов и т.д. К марту 1917 г. КДП имела организации более чем в 50 губерниях. Она опиралась на средние слои общества и интеллигенцию; насчитывала около 70 тыс. членов.

25—28 марта 1917 г. состоялся УИ съезд КДП. Были обсуждены программные вопросы. Съезд провозгласил:

цель партии — создание демократической республики; временное правительство — до созыва Учредительного собрания как единственная исполнительная законодательная власть;

Советы лишь вспомогательный орган;

до созыва Учредительного собрания как высшего воплощения народной воли социальные реформы несовременны;

союзнические обязательства России сохраняются в силе.

СОЦИАЛИСТЫ

Создание Российской социал-демократической рабочей партии было провозглашено на I съезде в 1898 г. В 1903 г. произошел раскол на два крыла — большевиков и меньшевиков. Окончательное размежевание произошло в 1912 г., но вплоть до весны 1917 г. на местах действовали объединенные организации РСДРП. Фактически партия оформилась лишь в 1917 г. Лидеры — П.Б. Аксельрод, Ю.О. Мартов, Ф. Дан. Центральный орган — "Рабочая газета".

6—12 мая состоялась Всероссийская конференция меньшевистских и объединенных организаций. Была провозглашена цель — объединение в одну организацию; выбран руководящий орган — Организационный комитет. На съезде организационно оформились фракции: правые — меньшевики-оборонцы (лидер — А.Н.Потресов); центра — революционные оборонцы (Ф.Дан, Н.Чхеидзе); левые — меньшевики-интернационалисты (лидер — Ю.О.Мартов); группа "Новая жизнь" (лидеры — В.А.Базаров, С.А.Лозовский); группа "Единство" (лидер — Г.В.Плеханов, центральный орган "Единство"), откололась в марте 1917 г. от РСДРП.

19—26 августа состоялся Объединенный съезд социал-демократов, на котором было провозглашено создание РСДРП (Объединенной), создан ЦК, включивший 16 оборонцев (Ф.Дан, И.Г.Церетели, Н.С.Чхеидзе и др.) и 8 интернационалистов (Ю.О.Мартов, Абрамович и др.).

Председателем ЦК был избран П.Б.Аксельрод. Партия насчитывала 198 тыс. членов. "Новожизненцы" отказались войти в РСДРП/о/ и оформились в августе 1917 г. как Организация объединенных социал-демократов — интернационалистов. Лидеры — В.А.Базаров, С.А.Лозовский. Центральный печатный орган — "Новая жизнь".

Межрайонная организация объединенных социал-демократов возникла в 1913 г. и занимала центристские пози-

ции между большевиками и меньшевиками. В организацию вошли меньшевики-партийцы, большевики-примиренцы, группа Троцкого, группа "Вперед". К февралю 1917 г. МОБ насчитывала около 500 человек. Она сотрудничала с большевиками. Лидеры — Л.Д.Троцкий, М.С.Урицкий, К.К.Юренев.

2 июля конференция "межрайонцев" приняла решение о вхождении в РСДРП/б/ (вошли на VI съезде РСДРП/б/). К июлю 1917 г. насчитывала 4 тыс. членов; издавала журнал "Вперед".

Ведущая социалистическая партия народнического толка — Партия социалистов-революционеров. Основана в 1901 г. Лидеры — В.М.Чернов, А.Р.Гоц, Н.Д.Авксентьев. Программные требования: демократическая республика, политические свободы, рабочее законодательство и система мер, направленных на установление рабочего контроля за предприятиями, отделение церкви от государства, введение прогрессивного подоходного налога, передача земли крестьянским общинам путем экспроприации частной собственности. Партия эсеров использовала террор в качестве одного из методов политической борьбы с царским правительством (как убийства правительственных чиновников, так и "экспроприацию" частных и государственных денежных средств, "аграрный террор" — поджоги усадеб, убийства помещиков и саботаж повинностей).

ПСР провозглашала опору на трудовое население города и деревни. Центральный орган — "Дело народа". В мае 1917 г. партия насчитывала 500 тыс. человек (до 1 млн. с незаписавшимися), имела организации в 63 губерниях, на фронтах и во флоте.

25 мая — 4 июня состоялся III съезд ПСР. Съезд признал Временное правительство государственной властью до созыва Учредительного собрания, потребовал поставить Временное правительство под контроль Советов. Социальные преобразования откладывались до создания Учредительного собрания. В то же время на практике эсеры поощряли

"временное пользование землями" (фактически — захваты) и рабочий контроль на предприятиях.

На Всероссийском съезде крестьянских депутатов партия эсеров провела положение о "переходе всех земель в общенародное достояние для уравнительного пользования без всякого выкупа".

Партия левых социалистов-революционеров. Левые эсеры как течение оформились в годы Первой мировой войны. В марте 1917 г. объединились вокруг газеты "Земля и воля". На III съезде партии эсеров левые выступили с декларацией, формулирующей расхождение с ЦК по трем пунктам. В этих пунктах от ЦК требовалось:

1. объявление Временного правительства контрреволюционным;
2. осуждение войны как империалистической и ее прекращение;
3. немедленное решение земельного вопроса.

Был принят лозунг "Вся власть Советам!". Левые эсеры выступили против коалиции с кадетами и прямых выступлений против большевиков. Лидеры течения — М.А.Спиридонова, Б.Д.Камков, М.А.Натансон. Начиная с III съезда, не разрывая организационных связей с эсеро-партией, проводили свою самостоятельную линию.

На II Всероссийском съезде Советов левые эсеры остались в зале заседания, не последовав за остальными делегатами-эсерами, покинувшими съезд, голосовали за решение съезда и вошли в состав ВЦИК, позднее в состав Совета народных комиссаров.

9 ноября 1917 г. ЦК ПСР исключил из партии делегатов съезда - левых эсеров. 2 декабря 1917 г. на I съезде была оформлена Партия левых социалистов-революционеров. В марте 1918 г. насчитывала 163 тыс. членов.

Союз социалистов-революционеров — максималистов откололся от ПСР в октябре 1906 г. Члены Союза настаивали

вали на немедленной реализации программы-максимум: социализации земли, фабрик, заводов. Главную силу, способную начать революцию, они видели в "инициативном меньшинстве", отрицали легальные методы, идеализировали террор и экспроприации.

К 1908 г. Союз был разгромлен, в марте 1917 г. на конференции в Петрограде воссоздан. Лидеры — Т.А.Нестроев, Ф.Ю.Светлов. Центральный орган — "Максималист". Союз насчитывал 3 тыс. человек.

Трудовая партия возникла как "трудовая группа" депутатов в I Государственной Думе. Основные пункты программы: демократические преобразования, национализация земли, кроме крестьянских наделов, мирным путем. ТП была создана в апреле 1906 г. С февраля по июнь 1917 г. называлась Трудовой партией. Лидеры — С.В.Аникин, В.И.Дзюбинский, В.В.Водовозов. Печатные органы — "Трудовой народ", "Трудовая Россия".

Народно-социалистическая партия возникла осенью 1906 г., выделившись из ПСР, в связи с тем, что требовала создания легальной организации, прекращения деятельности боевиков и "аграрного террора". НСП выступала против программных пунктов ПСР "о диктатуре рабочего класса" и принципа принудительных мер в ограничении наемного труда в сельском хозяйстве. Целью провозглашалось "установление народовластия, отчуждение помещичьих земель (возможность выкупа не отрицалась), казенных, удельных и крестьянских частнособственнических земель, исключая наделенные земли. Лидеры: В.А.Мякотин, А.В. Пешехонов. I Всероссийский съезд НСП в июне 1917 г. принял решение объединиться с Трудовой партией. Печатные органы "Народный труд" и "Народное слово".

30 июня состоялся I съезд Трудовой народно-социалистической партии, образованной слиянием ТП и НСП. В образованный ЦК вошли В.А.Мякотин, А.В.Пешехонов, С.И.Мельгунов, В.Водовозов и др. Численность партии превышала 10 тыс. человек. Программные требования: пар-

ламентская республика; аграрный вопрос решается выкупом земли сверх трудовой нормы у крупных землевладельцев.

АНАРХИСТЫ

Первые анархические группы в России появились в 1903 г. Организации, как правило, были недолговечными в связи с постоянными расколами и репрессиями со стороны властей. В 1917 г. была воссоздана Всероссийская федерация анархистов-коммунистов. Как последователи теории Кропоткина анархисты-коммунисты считали возможным быстрый переход к коммунистическим отношениям в социально-экономической сфере. Лидеры — П.А.Кропоткин, А.А.Карелин, И.С.Блейхман, А.М.Атабекян. Издавались газеты "Анархия" и "Буревестник".

Российская Федерация анархо-синдикалистов требовала передачи предприятий с коллективным характером производства в общественную собственность занятым на них трудящимся. Лидеры — В.Волин, Е.Ярчук, Г.Максимов. Газеты — "Голос труда", "Рабочая жизнь".

Анархисты-индивидуалисты. Лидеры: А.А.Боровой, А.И.Андреев-Богданов. Издавали газету "Клич".

Все федерации вместе взятые насчитывали около 5 тыс. человек, из них около 3 тыс. — анархо-коммунисты.

РЕЙТИНГИ ПАРТИЙ

В течение 1917 г. к моменту выборов в Учредительное собрание (в ноябре) сложилось два политических блока — либерально-демократический и социалистический. Формально относясь к последнему (с программной точки зрения), особняком стояла РСДРП/б/ — "партия нового типа", с которой зачастую блокировались левые эсеры и меньшевики-интернационалисты.

Своеобразным показателем рейтинга популярности мо-

гут служить итоги выборов в ряд представительных учреждений. В данном случае в качестве примера будут взяты выборы в Московскую городскую думу, на съезды Советов и в Учредительное собрание.

Москва взята в качестве примера по ряду причин. Она являлась крупнейшим экономическим, культурным и политическим центром России наряду с Петроградом. Но, в отличие от Петрограда, в Москве городские средние слои были гораздо многочисленнее и влиятельнее, однако не в такой степени как в большинстве провинциальных городов. Вместе с тем в Москве как в промышленном центре был весьма силен рабочий класс, включавший как потомственных рабочих, так и недавних выходцев из деревень всей Центральной России, и находился военный гарнизон — достаточно крупный и не до такой степени разложившийся как петроградский в февральские дни и после. Отсутствовал и такой дестабилизирующий элемент, каковым являлся в Петрограде Балтфлот.

Всеобщие пропорциональные бесцензовые выборы в Московскую городскую думу состоялись 25 июня 1917 г. В результате 200 мест в Думе были распределены следующим образом:

ПСР — 116
КДП — 34
РСДРП — 24
РСДРП(б) — 23
НСП — 3

В отличие от выборов в городские думы, проходивших в установленном законом демократическом порядке, Советы формировались стихийно, без всяких юридических норм. Партии либерального и консервативного толка воспринимались наиболее политизированной частью рабочих и солдат, т.е. той средой, которая формировала Советы, как чуждые им "барские партии". К тому же, эти партии декларировали умеренные лозунги, что не могло не увлечь

жадных до немедленных перемен к лучшему избирателей Советов. Еще одна важная причина — работу по пропаганде в деревне, армии и на предприятиях им фактически блокировали социалисты.

В результате на I съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, проходившем 3 — 24 июня 1917 г.,* все делегаты, определившие свои политические взгляды, принадлежали к партиям и группам социалистической направленности или являлись их сторонниками. Были представлены:

ПСР — 285
РСДРП (меньшевики) — 248
РСДРП (меньшевики-интернационалисты) — 32
РСДРП (объединенные социал-демократы) — 10
РСДРП (большевики) — 105
Народно-социалистическая партия — 3
Трудовая партия — 5
Внефракционные социалисты — 73
Группа "Единство" — 3
Анархо-коммунисты — 1.

В течение последующих месяцев произошла радикализация депутатов, подавляющее большинство которых представляло три крупных партии: РСДРП(б), ПСР и РСДРП(о).

Остальные партии социалистического толка были представлены минимально или не представлены вовсе.

** Во времени съезда РСДРП еще формально оставалась единой партией, однако большевики фактически выделились в самостоятельную партию, а меньшевики-интернационалисты, организационно оставаясь в составе РСДРП, по ряду вопросов образовали фракцию и проводили собственную политику в Советах. Объединенные социал-демократы представляли те местные организации РСДРП, в которых еще не произошло размежевание на большевиков и меньшевиков.*

К нефракционным социалистам относились те делегаты, которые формально не принадлежали к какой-либо партии, но называли себя приверженцами социалистической идеи.

II съезд Советов рабочих и солдатских депутатов прошел 25 и 27 октября. Вначале собралось 649 делегатов, в том числе:

ПСР — 160
РСДРП(о) — 64
Меньшевики-интернационалисты — 14
РСДРП(б) — 390
Украинские социалисты — 7.

В дальнейшем делегаты прибывали еще, но пропорции принципиально не менялись. Надо, однако, отметить, что съезд проходил в экстренном порядке, и значительная часть Советов не была представлена, особенно из отдаленных регионов и с фронтов, где наиболее сильно было влияние ПСР.

На крестьянских съездах процесс роста и падения популярности различных политических партий имел другой характер. I съезд крестьянских депутатов проходил 4 — 28 мая 1917 г. Были признаны действительными 1167 мандатов (558 — с фронта, 609 — с мест). Партийная принадлежность части делегатов не была определена. Из остальных делегатов:

ПСР — 537
РСДРП (всех направлений) — 103
ПСМ — 4
ТНП — 6
Беспартийные — 136.

К октябрю произошел ряд изменений. Почти все делегаты зарегистрировали партийную принадлежность. Из социал-демократов наибольшей популярностью среди крестьянских представителей пользовались большевики.

На II съезде Советов крестьянских депутатов в ноябре 1917 г. партии были представлены так:

РСДРП(б) — 91
ПЛСР — 350
ПСР — 303.

Наиболее активно отражают соотношение уровней влияния итоги выборов в Учредительное собрание. Всего в 79 избирательных округах должны были голосовать 90 млн. избирателей. Имеются данные по 67 округам, где в выборах участвовало 44,4 млн. избирателей. Большевики получили там 25% голосов, социалистические партии (российские и национальные) — 62%, помещичьи и либеральные партии (российские и национальные) — 13%:

ПСР — 17,5 млн. голосов (40%)
РСДРП — 11,1 млн. голосов (25%)
КДП — 2 млн. голосов (4,5%)
РСДРП(о) — 1,1 млн. голосов (2,6%).

Выдвигали делегатов по всем избирательным округам. Ряд партий выдвинул свои списки только по отдельным округам. Остальные голоса были отданы национальным и региональным партиям. Всего было избрано 715 делегатов, из них эсеров — 370, левых эсеров — 40, меньшевиков — 15, кадетов — 17, народных социалистов — 2, беспартийных и членов национальных партий — 86, большевиков — 175.

1917 ГОД ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННИКОВ

И.З. Штейнберг (лидер ПЛСР, член ЦК; с декабря 1917 г. по март 1918 г. — нарком юстиции, после левозероковского мятежа в июле 1918 г. — в подполье). "От февраля до октября 1917 г." написано в феврале 1919 г. в Бутырской тюрьме).

* * *

Только близорукому глазу стороннего наблюдателя или социально беспомощному могло показаться, что революция февраля 1917 г. была национально-буржуазной. Чтобы оказаться таковой, она должна была бы иметь одну какую-либо общую, могучую, увлекающую за собой все классы идею и какой-либо один неоспоримый класс-гегемон, ибо свержение царской власти не было спланированной идеей для разных классов, так как эта идея была исчерпана в несколько дней. С другой стороны, на авансцену выдвинулись все классы, и об одном общепринятом гегемоне не могло быть и речи.

Российская буржуазия и класс земельных собственников мечтали о создании крепкого буржуазно-конституционного строя. В системе этого строя широкие круги населения должны были получить право на представительство и заявление мнения и право на парламент. Наряду с этим буржуазия отводила себе право на власть. К этому политическому идеалу присоединились и соответствующие политические взгляды: в новой России должен был воцариться европейский строй капитализма.

Государство с многомиллионным мелкоземледельческим населением, с социально соблазненным пролетариатом, с безвластным крестьянским парламентом — таковы были цели российской буржуазии, выразителем которых была партия кадетов. Эти идеалы не были идеалами трудовых народных масс. Для них революция означала прежде всего три лозунга: освобожденная земля, свободный труд, политические права. Идея народной власти носилась в воздухе и получила свое воплощение в Советах рабочих, солдатс-

ких и крестьянских депутатов, где народ был не орудием, а агентом власти. Эту идею своей неразделенной воли в стране трудовой народ еще в большей степени чем в политике проявил в экономике.

В отношении земли программой трудового крестьянства был переход всей земли без выкупа в общее пользование. В отношении промышленности программой рабочих было не только обещанное буржуазией экономическое улучшение условий жизни (сокращение рабочего дня, повышение заработной платы, улучшение жилищных условий), но и активный контроль и регулирование производства. Трудовые массы в качестве своих исторически законных представителей имели две группы партий. Пролетариат представляли социал-демократы, трудовое крестьянство — социалисты-революционеры. В огне революции оживило основное деление на социалистов умеренных, оппортунистов и социалистов радикальных. К лагерю умеренных относились меньшевики и эсеры правого крыла. К лагерю радикалов — большевики и эсеры левого крыла. Только эти две партии сделали программу трудовых масс своей программой, т.е. борьбу за немедленный мир в международном масштабе, скорую социализацию земли, рабочий контроль, переход политической власти к трудовым классам.

Меньшевики и социалисты-революционеры правого крыла считали, что для осуществления этой программы нет объективных условий в существующей действительности.

Правда, большинство их поддерживало идею Циммервальда* и ждали от демократической республики

*Во время первой мировой войны в Циммервальде и Кинтале состоялись международные конференции социалистов, несогласных с руководителями II Интернационала. На первой из них в сентябре 1915 г. тридцать восемь представителей одиннадцати стран приняли манифест, призывавший рабочий класс к борьбе за мир. На конференции Ленин и Зиновьев возглавили левую группу, которая позднее получила название "Циммервальдская левая". Вместо манифеста о мире эта группа предложила призвать солдат воюющих стран к гражданской войне. — Ред.

установления реального народовластия, а эсеры были и за социализацию земли, но считали, что задачи революции не могут быть решены без сотрудничества с буржуазией. Поэтому их тактика была соглашательской и фактически усиливала позиции буржуазных партий.

В начальную эпоху революции, однако, и этим партиям принадлежала гегемония, за ними шли широкие массы. Все социалистические партии одинаково ждали созыва Учредительного собрания, и это резко отделяло их от партий буржуазных. Большевики и правые социалисты-революционеры ожидали от него достижения того классового компромисса, который, по их мнению, был целью революции, т.е. уступок командующих классов трудовым массам. Большевики и левые социалисты-революционеры ждали Учредительного собрания как момента закрепления фактической силы трудовых классов в стране, установления реальной диктатуры этих классов и проведения в жизнь их собственной программы. В итоге на арену революции вышли три основные группы: во-первых, буржуазия и партия кадетов; во-вторых, средние колеблющиеся слои и часть пролетариата и трудового крестьянства, представленные меньшевиками и правыми эсерами; в-третьих, пролетариат и трудовое крестьянство, представленные большевиками и левыми эсерами. Их взаимоотношения на протяжении всей эпохи от 28 февраля 1917 г. до 5 января 1918 г. определили судьбу Учредительного собрания, распущенного в этот день.

* * *

А.И. Деникин. Очерки русской силы, тт. 1—5. Берлин.

Здесь представлена оценка событий авторитетным очевидцем — генералом А.И. Деникиным, не принадлежавшим ни к какой политической партии, апологетом "единой и неделимой России". Деникин не являлся, тем не менее, монархистом. По своим взглядам, он был сторонником либеральной демократии, за что неоднократно подвергался нападкам со стороны многих белогвардейцев. Был генерал-лейтенантом царской армии; в годы гражданской войны командовал бе-

логвардейскими вооруженными силами на юге России. С 1920 г. — в эмиграции.

* * *

Русская революция в своем зарождении и начале была явлением, без сомнения, национальным, как результат всеобщего протеста против старого строя. Но когда пришло время нового строительства, выдвинулись две силы, представлявшие различные течения общественной жизни: буржуазная демократия и социалистическая. Руководящие силы обеих сторон черпали из одного источника — русской интеллигенции, и различались не столько классовыми особенностями, сколько политической идеологией и приемами борьбы. Обе стороны не отражали в надлежащей мере настроения народной массы, от имени которой говорили и которая рукоплескала идеям, затрагивавшим ее чувства. В соотношении сил играли большую роль факты объективные — неудовлетворенность широких народных масс общим положением в стране, деятельностью правительства. Революция была воспринята не как тяжелый переходный этап, а как самодовлеющее реальное явление сегодняшнего дня с реальными же бедствиями — война, бандитизм, бесправие, холод и голод. Революционная демократия жила в атмосфере, отравленной беспокойным ожиданием контрреволюции, хотя характер действий демократической буржуазии определился как оппозиционный, а не как контрреволюционный. Оппозиционность ее определялась тем, что именно мелкая буржуазия, трудовая интеллигенция оказалась в политической борьбе стороной наиболее слабой. Революция всем дала надежды на улучшение условий жизни, только не буржуазной демократии. Даже те завоевания, которые провозгласила новая власть — свобода слова, печати, собраний — скоро стали достоянием одной лишь революционной демократии. И если крупная (интеллектуально, конечно) буржуазия имела свою организацию в лице КДП, то мелкая буржуазия была лишена всякой организации и всяких средств борьбы.

В первые четыре-пять месяцев после начала революции по всей стране не было ни одной сколько-нибудь серьезной контрреволюционной организации. Появление тайных кружков, преимущественно офицерских, относится к июлю. В эти кружки, несомненно, входили и лица, настроенные контрреволюционно, но и они ставили своей целью преимущественно борьбу с неофициальным правительством — Петроградским Советом и его личным составом. Наряду с противодействием такой контрреволюции Совет обеспечивал полную возможность подготовки подлинной контрреволюции, исходившей из его недр, со стороны большевиков.

В стране сложилась ситуация, охарактеризованная Комитетом Государственной думы как "захват безответственными организациями прав государственной власти, создание ими двоевластия в центре и безвластия в стране". Власть Временного правительства покорялась давлению Совета, подчинившего все государственные начинания партийным интересам.

На I съезде Советов подавляющие массы несоциалистической России не были представлены ни одним человеком. Даже чуждые политике и более правые элементы, представленные как беспартийные, поспешили нацепить на себя социалистический ярлык. Либеральные демократы, образовавшие Временное правительство, не могли провозглашать такие пленительные лозунги, которые выходили из Совета. В то же время, имея реальную возможность взять власть, революционная демократия уклонялась и от этого, сознавая недостаточность силы, знаний, умения вести страну и отсутствие надлежащей опоры. Социалисты предпочитали оказывать постоянное давление на правительство. В области экономической, в аграрном и рабочем вопросе эта деятельность ограничивалась публикацией широковедательных партийных социальных программ, осуществление которых в существующей обстановке даже в глазах министров-социалистов было невыполнимо. Но эти резолюции принимались в народе, на фабриках и заводах как "разделение" и претворялись в жизнь.

Наиболее ярко двойственность Совета проявилась в вопросе о войне. Левая интеллигенция и большая часть социалистов поддерживала идеи Циммервальда, и первое слово, с которым Совет обратился к "народам всего мира", было "мир". Протянутая рука повисла в воздухе, и социалисты разделились на два лагеря — оборонцев и пораженцев. К первым в теории принадлежали только правые социалисты-революционеры, народные социалисты, "Единство" и трудовики. Прочие были за немедленное окончание войны. При голосовании по вопросу о войне к оборонцам присоединилась большая часть социалистов-революционеров и социал-демократов меньшевиков. Выносимые формулы обычно носили печать двойственности: ни мира, ни войны.

Совет (позднее ВЦИК) не мог и не хотел, в силу своего состава и политической идеологии, оказывать сдерживающее влияние на народную стихию, ибо члены его были вдохновителями этого движения, и все влияние Совета находилось в зависимости от степени потворствования принципам масс. А массы, как указывал К. Каутский, "как только революция втянула их в свое движение, знали лишь о своих нуждах и своих стремлениях и плевали на то, осуществимы ли и полезны ли обществу их требования".

Внутри самой революционной демократии также образовалось противостояние левого крыла во главе с большевиками основному блоку социалистических партий. Деятельность большевиков заключалась в борьбе за власть путем упразднения всего буржуазного строя и дезорганизации армии. Тактика их, определенная "Апрельскими тезисами" Ленина, исходила из конкретных положений: 1. свержение правительства и разложение армии; 2. возбуждение классовой борьбы в стране и внутриклассовой в деревне; 3. принцип демократических форм государственного строя и переход власти к меньшинству — "меньшинству хорошо организованному, вооруженному, централизованному". Так как идеология партии была малопонятна не только темным массам народа, но и второстепенным партработникам, были брошены лозунги простые, ясные, требующие немедленно

проводить их в жизнь и отвечающие желаниям и потребностям масс.

Первым объектом борьбы было Временное правительство — "орудие контрреволюции и международной реакции". Левое крыло всеми силами предлагало "оборонческому" блоку, так как за ним было большинство, взять власть в свои руки, а блок отрекаться от этой власти. В Советах шло сближение большевиков с левыми эсерами и меньшевиками, причем до сентября большевики не имели большинства ни в Петроградском Совете, ни в большинстве провинциальных. Формула "вся власть Советам!" казалась в их устах или самопожертвованием или провокацией. (Троцкий разъясняет: "благодаря постоянным перевыборам механизм Советов мог отражать правильное настроение рабочих и солдатских масс, все более склоняющихся влево, а после разрыва с буржуазией крайняя тенденция должна была возобладать в Советах.")

По мере выяснения истинной физиономии большевизма это расхождение принимало все более глубокие формы, не ограничиваясь рамками программ и партийной тактики. Это была борьба демократии с пролетариатом; меньшинства с большинством интеллектуально наиболее отсталых, но сильных своим бунтарским дерзанием и возглавляемых людьми сильными, абсолютно беспринципными; демократических принципов всеобщего избирательного права, политических свобод, равенства и т.д. — с диктатурой привилегированного класса, с безумием и грядущим рабством.

3—5 июля большевики подняли мятеж в столице. Восставшие требовали от революционной демократии взять власть в свои руки, на что последовал категорический отказ. Восстание было подавлено, но оно доказало все же, что "за исключением юнкеров никто не был расположен сражаться против большевиков за правительство или за руководящие партии Совета".

В этом и заключался весь трагизм положения правительства Керенского и Совета. Толпа оказалась одинаково

равнодушной и к родине, и к революции, и к Интернационалу и не собиралась ни за одну из этих ценностей проливать кровь и жертвовать своей жизнью. Толпа шла за обещаниями тех людей, которые потворствовали ее инстинктам.

КТО БЫЛ КТО ПОРТРЕТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

Владимир Зензинов (1881-1953 гг.) — лидер Партии социалистов-революционеров. В 1904 г. окончил университет в Германии. Член ПСР с 1903 г. В 1905 г. — руководитель Московского комитета ПСР, один из организаторов московского восстания. С 1906 г. — в боевой организации ПСР. С 1909 г. — член ЦК ПСР. Неоднократно подвергался арестам, тюремному заключению, ссылкам. В 1917 г. — член исполкома Петроградского Совета, редактор центрального органа ПСР "Дело народа". Активно боролся с советской властью. В эмиграции с 1920 г.

Александр Кривошеин (1858-1923 гг.) — соратник П. Столыпина, работал в Министерстве внутренних дел, Министерстве финансов, служил главноуправляющим землеустройством и земледелием. После февраля 1917 г. — лидер Всероссийского союза земельных собственников. После октября 1917 г. руководил в подполье контрреволюционной организацией Правый центр. В 1920 г. — глава правительства, созданного генералом Врангелем в Крыму. Эмигрировал во Францию.

Юлий Мартов (Цедербаум) (1873-1923 гг.) — лидер меньшевистского течения в социал-демократии, начиная со II съезда РСДРП. Вступил в социал-демократическое движение студентом Петербургского университета. Подвергался арестам и ссылкам. С 1901 г. — в эмиграции. В годы первой мировой войны возглавил фракцию меньшевиков-интернационалистов, в августе 1917 г. вошел ее представителем в ЦК РСДРП (объединенной). На II съезде Советов выступал за создание социалистического правительства, но после ухода делегации РСДРП(б) остался на съезде. В 1919 г. входил во ВЦИК, в 1919-1920 гг. был депутатом Моссовета. В 1920 г. эмигрировал. Умер в Германии.

Павел Миллюков (1859-1943 гг.) — историк, приват-доцент Московского университета. В 1895 г. был уволен из университета за поддержку студенческого движения. В 1904-1905 гг. участвовал в земском движении. Один из основателей Конституционно-демократической партии. С 1917 г. — председатель КДП. Редактор газеты "Речь". Депутат Государственной Думы третьего и четвертого созывов. После февраля 1917 г. входил во Временное правительство как министр иностранных дел. После октября 1917 г. сотрудничал с Деникиным. С 1920 г. — в эмиграции в Лондоне, с 1921 г. — в Париже. В годы второй мировой войны отказался от сотрудничества с гитлеровцами.

Владимир Пуришкевич (1870-1920 гг.) монархист, бессарабский помещик. С 1901 г. служил в Министерстве внутренних дел России. В 1904—1906 гг. — чиновник особых поручений МВД России. Один из основателей Союза русского народа, заместитель председателя Союза. После раскола Союза возглавил Союз Михаила Архангела. Депутат Государственной Думы второго и четвертого созывов. В 1916 г. участвовал в убийстве царского фаворита Григория Распутина. После февраля 1917 г. выступал против Временного правительства, за восстановление монархии. В январе 1918 г. был приговорен Революционным трибуналом к четырем годам исправительных работ. В мае 1918 г. амнистирован. Сотрудничал с белогвардейцами. Умер в Новороссийске.

Михаил Родзянко (1859-1924 гг.) — Екатеринославский помещик, лидер Союза 17 октября, депутат Государственной Думы третьего и четвертого созывов. С 1911 г. — председатель Думы. Ориентировался на союз с кадетами. После февраля 1917 г. возглавил Либерально-республиканскую партию. В годы гражданской войны сотрудничал с Деникиным. С 1920 г. — в эмиграции. В 1924 г. убит в Белграде белогвардейцами-монархистами.

Мария Спиридонова (1884-1941 гг.) — дворянка, вступила в ПРС в 1905 г. В 1906 г. застрелила Г.Н. Луженовского — организатора карательных экспедиций в деревнях; была

приговорена к смертной казни, но приговор был заменен вечной каторгой. После февраля 1917 г. — лидер левого крыла ПСР, затем — член ЦК ПЛСР. Была членом ВЦИК. После левоэсеровского мятежа в июле 1928 г. была осуждена, но затем амнистирована. Участвовала в подпольной работе ПЛСР, неоднократно подвергалась арестам, затем отошла от политической борьбы. Жила в ссылке в Уфе. Впоследствии снова арестована и расстреляна в сентябре 1941 г. в Орловской тюрьме.

Виктор Чернов (1873-1952 гг.) — лидер Партии социалистов-революционеров. В революционном движении с 80-х годов XIX века. В 1901 г. был одним из создателей ПСР, автор ее программы, принятой на I съезде ПСР в январе 1906 г. Возглавлял центристское направление в ЦК. В мае—августе 1917 г. — министр земледелия Временного правительства. В январе 1918 г. был избран председателем Учредительного собрания. С 1920 г. в эмиграции. В годы второй мировой войны участвовал в движении Сопротивления.

Николай Чхеидзе (1864-1926 гг.) — лидер РСДРП, участник социал-демократического движения с конца 90-х годов XIX века. С 1907 г. — депутат Государственной Думы третьего и четвертого созывов, глава социал-демократического Совета, затем первый председатель ВЦИК. После октября 1917 г. — председатель Учредительного собрания Грузинской республики. С 1921 г. в эмиграции. Покончил жизнь самоубийством в Париже.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Астрахан, Х.М. *Большевики и их политические требования в 1917 г.* Л., 1973
- Винавер М.М. *Тактика Партии народной свободы. Пг. 1917*
- "Тод русской революции. 1917—1918"*. М., 1918
- "Демократия и ее политические задачи"*, Пг., 1917
- Деникин А.И. *Очерки русской смуты*, тт. 1—5. Берлин, 1921-1926
- Иванов Н. *Русские партии и аграрный вопрос*. Пг., 1917
- Иванович С. *Сумерки русской социал-демократии*. Париж, 1921
- Изгоев А. *Партии во II Государственной Думе*. СПб., 1907
- Изгоев А. *Наши политические партии*, Пг, 1917
- Ильин И.А. *Порядок или беспорядок*, М., 1917
- "Исторический опыт трех российских революций"*, кн.2, М. 1986
- Камков Б. *Две тактики*, М., 1918
- Камков Б. *Кто такие левые социалисты-революционеры?*, Пг. 1918
- Корнилов А.А. *Партия народной свободы*, Пг., 1917
- Куликов И. *Учредительное собрание и большевистская власть*, Пг., 1917
- Маркин П.А. *Большевики и меньшевики*, М., 1917
- Мельгунов С.П. *Последний самодержавец*. Л., 1929
- Мякотин В. *Революция и ее ближайшие задачи*, М., 1917
- "Народовластие. Сборник статей членов Учредительного собрания, фракции социалистов-революционеров"*, вып. 1—3, М., 1918
- "Непролетарские партии России в трех революциях"*, Сборник статей, М., 1988
- "Непролетарские партии России: урок истории"*, М., 1984
- Нестроев М. *Максимализм и большевизм*, М., 1919
- Новомирский. *Манифест анархистов-коммунистов*. М, 1917
- Пешехонов А. *Правона землю, "Русское богатство"*, Пг., 1917
- "Протоколы I съезда партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов)"*, М., 1918
- Пуришкевич В. *Республика или Монархия*, Ростов-на-Дону, 1919

"Рабочий класс России, его союзники и политические противники в 1917 г.", Л., 1989

Родзянко М.В. *Государственная Дума и Февральская революция*, Ростов-на-Дону, 1919

Родзянко М.В. *Крушение империи*, Л., 1929

"Сборник резолюций и тезисов ЦК РСДРП и партийных совещаний", Харьков, 1920

"Советская историческая энциклопедия", М. 1960—1976

"Социалист-революционер" (сборник), М. 1918

"Социалисты о текущем моменте. Материалы Великой революции 1917", М. 1917

Спиридович А.И. *Партия социалистов-революционеров и ее предшественники*, Петроград, 1918

Спиридович А.И. *Революционное движение в России*, вып. 1—2, СПб., 1914-1916

Спирин Л.М. *Крушение помещичьих и буржуазных партий в России. Начало XX в. — 1920 г.*, М., 1977

Спирин Л.М. *Россия, 1917 г.: из истории борьбы политических партий*, М., 1987

Суханов Н. *Записки о революции*, Берлин-Петроград-Москва, 1922-1923

"III съезд Партии социалистов-революционеров", Пг. 1917

Церетели И.Г. *Воспоминания о Февральской революции*, кн. 1—2, Париж, 1963

Штейнберг И.З. *От февраля по октябрь 1917*, Париж-Милан, б/г

Энциклопедический словарь "Великая Октябрьская Социалистическая революция", М., 1980

ЧАСТЬ II

ГОД 1990

СТАНОВЛЕНИЕ МНОГОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В СССР

Возрождение многопартийности в нашей стране реально началось лишь в 1990 г. Несмотря на непрекращавшиеся все годы существования советского государства попытки создания альтернативных партий (такие случаи известны в 20-е и даже 30-е и 40-е годы, не говоря уже о 60-х и 70-х, когда возникновение подпольных партий стало делом обыденным) только близкое к краху государства ослабление центральной власти в конце 80-х — начале 90-х годов создало условия для начала формирования партийных структур.

Этому предшествовал двухлетний период так называемой клубной фазы развития общественного движения с 1986 — 1988 гг. Многочисленные клубы, являвшиеся тогда единственной разрешенной формой организации, возникли в вузах, НИИ, даже на производстве и при церквях. Возможность легальной формы существования общественных организаций притягивала сильнее, чем духовно истощившееся к тому времени подполье. Это обеспечило включение большинства социально активных людей в клубную деятельность.

Клубы 1986—1988 гг. стали питательной средой, в которой формировались основы будущей многопартийной системы. Пионерами московских клубов были основанные в 1986 г. "Перестройка" и Клуб социальных инициатив. Из среды их членов и постоянных посетителей вышли впоследствии лидеры ведущих современных партий: Конституционно-Демократической (Виктор и Анна Золотаревы), Социал-демократической (Олег Румянцев, Павел Кудюкин и др.), Российского христианско-демократического движения (Виктор Аксютин), Социалистической партии (Борис Кагарлицкий) и др.

К весне 1988 г. клубная форма организаций начала исчерпывать себя. В мае этого года была образована первая советская альтернативная политическая партия — Демократический союз. Конечно, ДС не является партией в принятом смысле этого слова. Его цели исчерпывались созданием прецедента альтернативы КПСС. Это было даже зафиксировано в его названии: "Оппозиционная политическая партия". Однако прецедент, действительно, был создан, и несмотря на то, что более года ДС был единственной партией в стране, открыто заявлявшей о своей деятельности, видимо, не пропал даром.

С весны 1988 г. до середины 1989 г. общественное движение, еще не готовое к партийной форме организации, развивалось путем создания народных фронтов. Народные фронты, по сути дела, большие клубы, с гораздо более высокой степенью политизации и способностью к действиям, стали переходным этапом от клубов к партиям. Необходимость такого перехода была вызвана, в первую очередь, требованием увеличения числа членов и выхода политики на улицу из замкнутых клубных дискуссий. Что касается самой формы народного фронта, то здесь, безусловно, сказался пример Прибалтики.

Народные фронты объединяли разнородную массу политически активных людей. В них как в единственную в то время форму организации общественного движения вступали люди различных политических убеждений — от анархистов до монархистов и сторонников социалистической модели развития общества. Однако деятельность народных фронтов была в основном направлена на поддержку реформ, проводимых руководством Горбачева. Многие народные фронты так и назывались "Народный фронт в поддержку перестройки".

К лету 1989 г. кризис организованного реформирования общества (перестройки) стал очевиден. К тому же за более чем год существования народных фронтов в них произошла значительная поляризация сил по политическим убеждениям.

Придерживающиеся различных взглядов группы действовали практически сепаратно. Начался процесс организационного выделения обособившихся групп и поддерживающей их общественности из народных фронтов. В августе 1989 г. образовалась Демократическая партия Советского Союза, ориентированная на жесткую рыночную модель развития общества. Это было одним из первых решительных отмежеваний от идеи социалистического развития ("социализма с человеческим лицом"), господствовавшей в массе народных фронтов. Осенью того же года происходило образование и консолидация социал-демократических, социалистических, демо-христианских и конституционно-демократических групп в протопартийные структуры, окончательно оформившиеся лишь к весне 1990 г.

Дифференциация общественных интересов, происходившая чрезвычайно быстрыми темпами, с 1988-1989 гг. позволила создать базу для восстановления почти всех существовавших в России до революции политических партий — кадетов, социал-демократов, народников, марксистов и черносотенцев (партий, образованные различными группами "Памяти"). К этому добавились характерные для современной ситуации популисты — Демократическая партия России, а так же зеленые, социалисты и христиане. К совершенно первым явлениям российской политической жизни следует отнести формирование в начале 1990 г. филиалов двух западных партий — Радикальной (РАМС) и Либертарианской.

К весне—лету 1990 г. в СССР сложился более или менее устойчивый партийно-политический спектр. Его основной особенностью является смещение центра тяжести вправо, особенно на правый центр, и очень слабо представленный левый фланг. К этому же времени возможности экстенсивного роста партийных структур, вероятно, оказались исчерпанными, чем можно объяснить появление непартийных партий — Информационно-народной, Партии мира, Партии гуманизма и др.

Такая перекомбинация уже началась: в сентябре 1990 г.

сформировался блок ДПР-СДПР-ДПРФ. С конца лета и до ноября не прекращались попытки сформировать так называемый блок центристских партий, составленный из Либерально-демократической и Народно-информационной партий, Партии городских и сельских хозяев, Демократической партии (Убожко), Союза демократических сил имени академика Сахарова и ряда других малочисленных организаций, не пользующихся сколько-нибудь серьезным влиянием. Характерно, что в этом блоке в качестве наблюдателя участвовало Синее движение, членами которого стали многие сотрудники аппарата ЦК КПСС. В конце октября блок распался. Одновременно произошел раскол в Либерально-демократической партии. Демократическая партия (Убожко) преобразовалась в Консервативную партию.

В ноябре началось формирование блока так называемых малых партий и движений — от Конституционно-демократической и Либерально-демократической партий до "Памяти" Сычева. Этот альянс образовался с ведома и по инициативе представителей правительства СССР (в том числе председателя Верховного совета СССР А. Лукьянова). В создании нового партийного союза приняли участие все представители Центристского блока.

Однако создание блоков и альянсов не означает достижения консенсуса в демократическом движении в целом. Состоявшийся в октябре 1990 г. съезд движения Демократическая Россия не смог объединить присутствовавших на нем партий и движений. Неоднократно заявляли о своем неприятии попыток втянуть демократическое движение в жесткие организационные рамки лидеры Христианско-демократического движения, Демократической партии России и других организаций. Конфликты возникали также внутри самих партий. Очевидно, период существования протопартийных структур и реальной парламентской деятельности вызывает кризис, и при отсутствии четко сформулированных политических и экономических программ ведет к межличностным конфликтам на уровне лидеров.

Наконец, осень 1990 г. ознаменовалась реорганизацией Демократической платформы вне КПСС в Республиканскую партию Российской Федерации. В отличие от других партий, она обладает определенной инфраструктурой на местах, основу которой составляют бывшие первичные организации КПСС. Как показывают последние социологические опросы населения и соотношение представителей новых партий в органах власти, Республиканская и Демократическая (Травкина) партии и Российский христианско-демократический союз являются основными политическими структурами, определяющими развитие многопартийности в России.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ (ДПР)

26—27 мая 1990 г. в Москве состоялась конференция представителей 99 городов и 85 областей РСФСР, на которой была учреждена Демократическая партия России (ДПР). Численность — около 10 тыс. человек. Печатный орган — еженедельники "Демократическая Россия" и "Свобода".

Демократическая партия России — наиболее левая из демократических партий. В идеологии сильны популистские элементы. Основная идея — создание рынка при сохранении и даже увеличении социальных гарантий. Программа представляет собой набор общедемократических требований.

Конференцию подготовил оргкомитет, образованный из представителей Межрегиональной группы, депутатов блока "Демократическая Россия", вышедших и исключенных из рядов КПСС сторонников Демократической платформы, активистов объединений избирателей, членов различных профессиональных, общественных и политических организаций. На конференции было избрано временное руководство партии. Намечено подготовить и провести в конце октября 1990 г. I Съезд Демократической партии России.

Учредительный съезд избрал правление партии, сопредседателей и председателя, которым стал народный депутат СССР и РСФСР Николай Травкин.

Основными принципами ДПР, обозначенными в декларации и программных тезисах, является примат производства над распределением. Среди основных целей ДПР — воссоздание российской государственности в форме демократической республики, консолидация всех демократических сил в борьбе за устранение аппарата КПСС от власти, принятие новой конституции России, соответствующей Всеобщей декларации прав человека и международным правовым актам, децентрализация государственного управления на основе народовластия, интегрирование России в экономическую систему мировых хозяйственных связей.

В декларации и программных тезисах ДПР содержатся требования: возрождение российской государственности в форме суверенной демократической федеративной республики с многопартийной системой; сокращение расходов на военные и другие строительства; пересмотр государственных программ и затрат; принятие программы социальной защиты; передача собственности на землю и произведенные на ней продукты крестьянским хозяйствам; привлечение иностранного капитала для повышения жизненного уровня населения; перестройка органов государственного управления и придания им функции лишь предварительного планирования; юридическое разграничение и законодательное закрепление государственной (республиканской) и муниципальной собственности; полная инвентаризация основных государственных фондов, после завершения которой вся собственность (кроме личной и кооперативной), предназначенная для производства товаров и услуг, поступает в аукционную продажу.

В программных тезисах указывается на необходимость введения единого налога на социальное страхование как единственного источника средств социального обеспечения со стороны государства. Максимальная суммарная ставка на прибыль предприятия и на индивидуальный заработок должны быть примерно равны и не превышать 30—35%.

ДПР указывает на необходимость поворота общественного мнения к предпринимательству как главному источ-

нику повышения благосостояния народа. ДПР признает за автономными национально-государственными образованиями ту степень суверенитета, которую они сочтут необходимой; поддерживает стремление народов и этнических групп России к национально-культурной самобытности и автономии. ДПР выступает за консолидацию общества на основе общечеловеческих ценностей и приоритета прав личности, взаимное уважение национальных культур, обычаев, верований, приоритетное развитие программ по охране окружающей среды, деидеологизацию образования и культуры.*

По инициативе председателя ДПР Н. Травкина в сентябре 1990 г. была создана коалиция ДПР-СДПР-ДПРФ. ДПР издавала крупнейшую из независимых газет "Демократическая Россия" (тираж 3 млн. экземпляров), однако после исключения из партии издателя газеты Георгия Хаценкова "Демократическая Россия" перестала быть партийной газетой.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Образована в августе 1989 г. Численность — около 5 тыс. человек. Пользуется некоторой поддержкой в Сибири, на Урале, в некоторых регионах Украины. Председателем партии был долгое время Ростислав Семенов. В августе 1990 г. он был исключен из партии и было введено сопредседательство.

Демократическая партия — крайне правая из демократических партий. В отличие от Демократической партии России, не склонна к популизму. Стремится выражать интерес мелкого бизнеса и фермерства. Выступает за рынок без ограничений.

На Учредительном съезде были приняты устав, программа партии, обращения к гражданам СССР и соотечественникам, проживающим за рубежом, утверждены "нравственные принципы внутривнутрипартийных взаимоотношений", проведе-

* "Демократическая Россия" Приложение 1, июнь 1990 г.

ны выборы руководящих органов партий. В соответствии с программой, ДПСС выступает за "осуществление последовательной демократизации различных сфер жизнедеятельности общества, создание правовой защищенности различных форм собственности, свободу конфессий и религиозных проповедей". Одной из основных задач своей деятельности ДПСС считает содействие развитию кооперативного движения, выступает за активное использование иностранного капитала в экономике страны.

В своей деятельности ДПСС предполагает "выражать интересы различных категорий предпринимателей (кооператоров, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, фермеров), "интеллигенции", стремится опираться на "сознательные слои" рабочего класса. ДПСС выступает за "консолидацию всех демократических сил страны, включая и прогрессивные круги КПСС. Члены ДПСС считают себя "оппозиционной", но не альтернативной КПСС партией".*

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Образован в мае 1988 г. Численность около 5 тыс. человек. Руководящий орган — координационный совет. Основные центры — Москва, Ленинград, Новосибирск. Печатный орган — газета "Свободное слово". Наиболее известный лидер московской организации — диссидентка Валерия Новодворская.

Демократический союз, в соответствии с европейскими политическими оценками, — популистская партия. ДС выступает за полный набор демократических свобод, ничем не ограниченный рынок и одновременно усиление социальной защиты. По социально-политической ориентации близок к социал-демократии и демократическим партиям, но радикальнее их по методам. Основные программные положения —

"требования реальной многопартийности, легальной деятельности оппозиционной прессы, свободы деятельности независимых профсоюзов;

* "ДПСС. Сборник программных документов".

законодательное закрепление равноправия всех секторов экономики и видов собственности;

создание эффективного механизма социальной защиты, включая гарантированный прожиточный минимум;

деидеологизация государства, разделение властей, обеспечение на деле права наций на самоопределение, включая отделение;

отмена политических статей уголовного кодекса, освобождение и реабилитация всех политзаключенных (с компенсацией); создание (вслед за роспуском КГБ) подчиненного демократическим институтам ведомства по борьбе с терроризмом и попытками насильственного свержения конституционного строя;

снятие ограничений на передвижение внутри страны (отмена паспортного режима и прописки), свобода выезда за рубеж и возвращения обратно;

отказ от военной, политической и идеологической экспансии как основополагающий принцип внешней политики; возвращение на территорию страны всех советских войск, размещенных за рубежом;

радикальное сокращение военно-промышленного комплекса и численности армии до подлинно оборонных нужд; использование высвобождающихся средств на социальные программы; введение права на альтернативную гражданскую службу и сокращение срока службы с последующей отменой всеобщей воинской повинности и переходом к профессиональной армии;

принятие новой конституции страны на основе Всеобщей декларации прав человека.*

ПАРТИЯ "ЗЕЛЕНЫХ"

Объявлена в марте 1990 г. Партия зеленых "Зеленая альтернатива" — самая левая после ПРП крупная партия. От всех современных партий ее отличает поиск так называемого пути развития России. В интерпретации современных зеленых, таковым является коммунитаризм.

* Листовка. "Основные политические принципы ДС"

Зеленые — принципиальная альтернатива по отношению ко всем традиционным партиям. Они стремятся к созданию общества, которое ориентирует свое развитие на гармонию между человеком и природой, а также на индивидуальную и социальную сущность человека. Зеленые полагают, что необходимо основополагающее изменение политики, проводившейся до сих пор. "Мы выступаем против неуважения прав человека, голода и нищеты, обострения кризисов окружающей среды и военно-политической конфронтации". Зеленые считают, что для этого срочного поворота необходима мобилизация всех экологических и демократических сил в парламентской и внепарламентской сферах. Цели партии зеленых — преодоление общественных отношений, в которых недальновидное мышление, ориентированное на безудержный рост производства, идущий на пользу лишь части населения, имеет приоритет перед экологическими, социальными и демократическими жизненными потребностями человечества. Путь к этой цели идет через преобразование экономической, социальной, государственно-политической и духовной жизни общества. Основное направление обновления должно быть экологическим, социальным, базисно-демократическим и отмеченным правом на самоопределение человека.

Организационными принципами Партии зеленых являются:

базисная демократия; федерализм;

обязательность решения базиса для всех лиц, занимающих посты в партии и представляющих ее в законодательных органах; регулярная отчетность их перед базисом и сменяемость в любой момент (императивный мандат);

ротация всех лиц, занимающих выборные посты;

гласность и открытость работы всех организаций и органов партии, добровольность выполнения меньшинством принятых решений при обязательном соблюдении устава, причем меньшинство имеет право выступать от собственного имени, а не от имени партии.*

* "Третий путь", № 8—9, май—июнь 1990.

КОНСТИТУЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ПАРТИЯ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ)

Образована в мае 1990 г. в Москве. Численность около 300 человек. Руководящий орган — политкомитет. Откололась от Союза конституционных демократов.

Конституционно-демократическая партия находится в правом центре политического сектора. Строго придерживается программы кадетской партии образца 1918 г. и считает себя ее правопреемницей. В отличие от Партии конституционных демократов, делает ставку не на возрождение "профессорской" партии, но на представительство интересов интеллигенции и экономических кругов перед властью. Планирует играть роль конструктивной оппозиции. Обеспечивающей диалог между властью и прогрессивными силами государства.

Учредительный съезд избрал временный центральный комитет и председателя партии, которым стал лидер "традиционистского" направления в Союзе конституционных демократов Георгий Дерягин.

Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы) считается восстановленной, поскольку она никогда не заявляла о самороспуске. До созыва очередного (после почти семидесятилетнего перерыва) съезда партии будет действовать устав 1906 г. и программа, принятая УП съездом в марте 1917 г., дополненная оригинальной концепцией приватизации экономики. Вошла в союз "малых партий"*

ПАРТИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ

Создана в мае 1990 г. в Москве на базе части созданного ранее Союза конституционных демократов. Численность — около 500 человек. Печатный орган — газета "Гражданское достоинство". Лидер партии — Виктор Золотарев. Партия делает ставку на возрождение интеллигентской, "профес-

* "Коммерсант", № 20, май 1990.

сорской" партии. Партия конституционных демократов — левая по отношению к правому центру. Традиционная программа кадетов образца 1918 г. осовременена за счет введения ряда демократических элементов. Соответственно расположена левее Конституционно-демократической партии, остановившейся на традиционном варианте кадетской программы. К теоретическому наследству дореволюционной партии кадетов склонна относиться творчески, считая многое устаревшим. В программе содержатся следующие требования:

"осуществление в полной мере всех прав и свобод личности, закрепленных Всеобщей декларацией прав человека;

восстановление права частной собственности на любые виды материальных ценностей для каждого гражданина;

восстановление права на свободную предпринимательскую деятельность в промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг, любой другой области деятельности;

обеспечение гражданам права на уведомительный порядок регистрации политических партий и других общественных ассоциаций; обеспечение гражданам реальных гарантий свободы слова и печати;

разработка и принятие новой конституции;

деидеологизация государства и экономики, деполитизация армии и правоохранительных органов;

конституционное закрепление принципа разделения властей, создание института конституционного суда.

Партия кадетов выступает за "децентрализацию государства с преобразованием его в союз добровольно-территориальных образований, правовые отношения которых закрепляются конституцией, а также за культурную автономию дисперсно проживающих национальных групп с образованием общинного представительского собрания.

Партия конституционных демократов видит свою историческую задачу в активном участии в процессе экономического, политического и духовного возрождения страны на основе принципов гуманизма, открытой и честной соревновательности.

Основываясь на примате законности, партия конституционных демократов встала на путь восстановления утраченной вследствие государственного переворота 25 октября 1917 г. преемственности и легитимной власти". *

ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Образована в марте 1990 г. в Москве. Численность — около 15 тыс. человек. Руководящий орган — Центральный комитет. Печатный орган — газета "Речь". Председателем партии избран 43-летний юрист Владимир Жириновский.

Либерально-демократическая партия — партия правого центра. Претендует на роль партнера КПСС в перестройке. Обозначенной в программе целью партии является создание правового государства.

В программе разработана система органов государственной власти и управления, которые должны быть созданы в случае победы ЛДП в парламенте. "Высшим органом является Государственное собрание (парламент) в составе 500-700 депутатов. Депутаты избираются на срок 5 лет, не более двух сроков подряд". В программе указывается, что "все виды собственности имеют одинаковые конституционные гарантии. Полная свобода для предпринимательства в любых формах и видах, свобода рыночных отношений". "Все доходы распределяются главным образом через заработную плату. Общественные фонды создаются на минимальном уровне для обслуживания инвалидов войны и труда".

ЛДП выступает за подтвержденную законом многопартийность. Программа ЛДП настаивает на деполитизации личного состава армии, милиции и органов безопасности, утверждает добровольный принцип комплектования армии. ЛДП будет добиваться провозглашения Россией и будущим союзным государством принципа нейтралитета, выхода из всех военных блоков, развития торговли и культурного сотрудничества со всеми государствами, независимо от их

* "Гражданское достоинство", № 21, июнь 1990 г.

политического режима; исключения любого вмешательства во внутренние дела других стран.

В августе-октябре 1990 г. ЛДП являлась стержнем центристского блока. В октябре 1990 г. произошел раскол, в результате которого образовались две Либерально-демократические партии во главе с председателем В. Жириновским и во главе с бывшим заместителем председателя В. Богачевым. Последняя объявила себя "оппозиционной" по отношению к КПСС; партия Жириновского подписала соглашение о союзе "малых" партий.

ЛИБЕРТАРИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Партия образована 16 июля 1990 г. В Либертарианскую партию входит сейчас около 200 человек. Председателем партии избрана Евгения Дебрянская.

Либертарианская партия формально находится на левом фланге, рядом с зелеными. Однако, в отличие от левых, считает необходимым развитие рыночных отношений и ориентируется на западную модель демократии. В соответствии с программными тезисами, партия выступает за последовательную дезинтеграцию советской империи и поддерживает образование самостоятельных либертарианских партий в республиках (первая из них уже создана в Азербайджане). В ее программу входят требования легализации торговли наркотиками, сексуальной эмансипации общества. В программных тезисах указана также защита прав детей (каждый ребенок имеет право обжаловать в суде жестокое обращение со стороны как отдельных граждан, так и своих родителей), а также прав животных — животные должны быть реально ограждены законом от жестокого обращения ("зоопарки в их сегодняшнем виде являются концентрационными лагерями").

По словам лидера партии Евгении Дебрянской, важным направлением деятельности либертарианцев станет борьба за введение альтернативной воинской службы и освобождение "узников мира".

Коллективным членом партии является Ассоциация сексуальных меньшинств. Эта ассоциация — организация, занимающаяся защитой прав людей с нестандартной сексуальной ориентацией, выступающая за отмену статьи 121-1 Уголовного кодекса, которая запрещает гомосексуальные контакты, совершаемые по обоюдному согласию (срок — до 5 лет). Методы борьбы — кампании протеста, письма в адрес Горбачева.

В декабре 1990 г. партия объявила о переходе на нелегальное положение.

МАРКСИСТСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ — ПАРТИЯ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Создана в марте 1990 г. в Москве. Численность — около 8 тыс. человек. В создании партии приняли участие рабочие, представители крупных промышленных центров страны — Москвы, Ленинграда, Куйбышева, Свердловска, Риги, Магнитогорска, Минска, Кишинева и др. (всего 60 городов). Они избрали руководящий коллективный орган — Совет партии — из 9 человек.

Марксистская рабочая партия в данный момент самая левая из значительных политических партий. Ориентируется на коммунистическое будущее, защищает интересы рабочего класса. Новых марксистов отличает неприятие террористических методов.

МРП "во главу угла ставит интересы рабочего класса, который фактически отстранен от управления государством. Именно рабочие, составляющие большинство в стране, должны возглавить борьбу крестьянства и прогрессивной интеллигенции за искоренение всех форм эксплуатации со стороны многомиллионного чиновничества и молодой советской буржуазии". МРП-ЛДП понимает диктатуру пролетариата как демократию для большинства народа. Партия выступает за "действительное рабочее самоуправление, организацию рабочих советов (комитетов) с широкими политическими и экономическими правами, отмену системы

норм и расценок, за распределение по труду". МРП-ПДП убеждена в том, что свободный рынок, который предлагается стране нынешним руководством, ведет к обнищанию трудящихся. МРП-ПДП выступает за "пролетарский интернационализм, за единство рабочих, трудящихся всех национальностей и республик".

Партия блокируется с Союзом коммунаров — троцкистской организацией и с партией зеленых, отчасти с Социалистической партией. Они образуют так называемый Леворадикальный блок.*

ПАРТИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ

Партия создана в марте 1990 г. в Свердловске. Устав и программа ПВР приняты на II съезде в мае 1990 г. Тогда же избран новый председатель партии, известный ленинградский воин-интернационалист, специалист по борьбе с сионизмом Александр Захарович Романенко.

Партия возрождения России — наиболее правая из крупных партий. Прямая наследница "Памяти". В отличие от черносотенных партий 1917 г., монархические элементы отсутствуют, их заменяет сталинизм. Основные идеи программы ПВР: сохранение единства России в границах 1945 г., территориальное равенство России — СССР; необходимость борьбы с наступлением капитализма, который Партия возрождения России отождествляет с сионизмом. Партия возрождения России не принимает в свои ряды граждан "сионистской национальности". Партия возрождения России допускает принадлежность своих членов к КПСС.**

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ

Создана 17 ноября 1990 г. на базе Демократической платформы — одной из наиболее крупных общественно-политических организаций страны.

*Программное обращение съезда МРП-ПДП, апрель 1990 г.

**Программные положения цитированы по сообщению информационно-исследовательского центра Службы ежедневных новостей от 27 мая 1990 г.

У истоков ДП стоят появившиеся в 1987-1988 гг. партклубы-объединения членов КПСС, пытавшихся реформировать партию "изнутри". С этой целью составлялись обращения к XIX партконференции, XXVIII съезду КПСС, создавались параллельные структуры управления в компартии. Члены ДП настаивали на отказе от принципа демократического централизма и территориально-производственного признака в формировании первичных структур. До XXVIII съезда КПСС организация носила название "Демократическая платформа в КПСС"; после съезда начался массовый выход сторонников ДП из компартии.

В декларации РПР отмечаются следующие ближайшие цели:

- 1) Поддержка основных направлений экономической программы российского правительства и готовность содействовать ее воплощению в жизнь;
- 2) прекращение полномочий народных депутатов СССР;
- 3) замена союзного правительства на межреспубликанский комитет, члены которого делегируются непосредственно республиками.

РПР провозгласила основной идеологией экономической политики прагматизм.

Среди лидеров РПР — народный депутат СССР Степан Сулакшин, народный депутат РСФСР Владимир Лысенко, бывший ректор Московской партшколы КПСС Вячеслав Шостаковский и другие члены бывшего Координационного совета Демплатформы.

РОССИЙСКАЯ ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

По политической ориентации Российская христианско-демократическая партия принадлежит к так называемой левой христианской демократии. Программные положения незначительно отличаются от ХДСР. РХДП образовалась в мае 1990 г. в результате выделения из ХДС группы Александра Чуева. Печатный орган партии — "Вестник христианской демократии".

Политические принципы РХДП:

1) "Российская христианско-демократическая партия (РХДП) — народная партия России, движимая в своей деятельности духовными и нравственными идеалами Евангелия, данного Господом нашим Иисусом Христом". Исходя из христианской концепции человеческой личности, РХДП ставит во главу своей политики защиту ее свободы и суверенитета.

РХДП отстаивает основные ценности христианской культуры:

2) Своей целью РХДП ставит духовное, политическое и экономическое возрождение России посредством создания общественно-политической системы, основанной на принципах христианской демократии, что включает в себя:

- деидеологизацию государства через равноправие всех идеологий, кроме призывающих к насилию;
- парламентскую демократию через разделение законодательной, исполнительной и судебной властей;
- приоритет прав личности перед интересами государства;
- безусловное обеспечение гражданских прав и свобод;
- гарантированное обеспечение права наций на самоопределение, включая отделение, создание суверенной парламентской России;
- свободу вероисповеданий, миссионерства, религиозного образования и воспитания;
- обеспечение материального благополучия общества путем создания многоукладной рыночной экономики, базирующейся на различных видах и формах собственности;
- отказ от военной и политической экспансии и насильственной идеологизации.

РХДП выступает за конструктивное сотрудничество со всеми демократическими силами как внутри страны, так и за рубежом. *

* "Вестник христианской демократии", № 13, июнь 1990.

РОССИЙСКОЕ ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Образовалось в апреле 1990 г. в Москве. Численность — около 10 тыс. человек. Руководящие органы — Дума и три сопредседателя. Один из трех — народный депутат РСФСР философ Виктор Аксюциц.

Христианско-демократическое движение — партия правого центра. Выступает за сильное государство, "самоуправление граждан на основе союзов". В политическом спектре стоит правее кадетов. Печатные органы — газета "Путь", журнал "Выбор".

В соответствии с программой, РХДД выступает за подготовку и созыв Всероссийского земского собора, который "призван восстановить прерванную революционным переворотом преемственность законной верховной власти в России". РХДД считает "наиболее жизнеспособной для России президентскую республику, где президент избирается всенародным и тайным голосованием". Власть президента должна быть ограничена проведением принципа разделения властей, а также местным и общественным самоуправлением. РХДД считает необходимой "борьбу за полный отказ от коммунистической идеологии как официальной идеологии государства", "отказ от политики государственного атеизма, от любых идеологических и партийных структур в государственных учреждениях, на промышленных предприятиях".

Партия будет способствовать "творческому строительству гражданского общества, основанного на самоуправлении свободных граждан и их союзов", "становлению правового государства", поддерживать "воспитание путем просветительства в российских гражданах творческого правосознания, формирование независимых культурных, общественных, профессиональных организаций", способствовать "позапному переходу от всеобщей воинской обязанности к профессиональной армии".

Партия выступает за прекращение любых видов помощи террористическим тоталитарным режимам; за независимость судебной власти; восстановление российской национальной государственной символики, возвращение исторических названий населенным пунктам и улицам; за последовательное проведение принципа отделения церкви от государства и невмешательства государства в дела церкви; деидеологизацию экономической политики государства.

Для восстановления народного хозяйства, как указывается в программе РХДД, "необходимы децентрализация экономики и переход от "плановой" к социальной рыночной экономике, обеспечение всем российским гражданам достойного человека прожиточного минимума, создание свободных профсоюзов, гарантии прав национальной автономии". Все национальные меньшинства должны иметь равные возможности развития самобытной культуры, изучения родного языка в учебных заведениях.

РХДД считает, что "органичным для Российского государства явилось бы разнообразие национально-автономных государственных форм: федеративных, конфедеративных и иных".

Партия принципиально отличается от других возможностью двойного членства: членом РХДД может стать как тот человек, который поддерживает политическую программу РХДД, так и тот, кто разделяет только общегуманитарную Декларацию движения. Это создает хорошо организованное партийное ядро и широкое христианско-демократическое движение вокруг него, дающее РХДД массовую поддержку. РХДД — вторая после СДПР партия по числу представителей в Советах разных уровней. РХДД неохотно вступает в альянсы с другими партиями и политическими силами, так как ее лидеры склонны считать, что большинство партий, в отличие от РХДД, еще не оформились. В отличие от них, в РХДД до сих пор не было ярко выраженных конфликтов, могущих привести к расколу партии.*

* "Основные положения политической программы РХДД".

СВОБОДНАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

8—9 июля 1990 г. в Ленинграде состоялась Северо-Западная региональная учредительная конференция Свободной демократической партии (СДП). Была принята учредительная декларация, одобрен устав, выбраны руководящие органы регионального отделения СДП.

Свободная демократическая партия — центр Демократической группы партий. По программным установкам близка к конституционной демократии. От лево-популистской Демократической партии России отличается полным неприятием социалистической идеологии. Осознает себя в традиционной роли кадетской партии 1917 г., добивавшейся смычки между правительством, интеллигенцией и бизнесом, однако в 1917 г. стояла бы левее кадетов.

Идея создания Свободной демократической партии возникла в мае на учредительной конференции Демократической партии России (ДПР). В знак протеста против "диктатуры Травкина" несколько десятков делегатов конференции покинули зал заседания. Среди них оказались и члены оргкомитета ДПР народные депутаты РСФСР Лев Пономарев и Марина Салье. Они приняли решение не вступать в ДПР и начать работу по созданию другой партии — СвДП. В работе учредительной конференции приняли участие 136 делегатов из Ленинграда, Новгорода и Пскова.

Основные цели СвДП — духовное и экономическое возрождение России, создание гражданского общества и правового государства. СвДП выступает против теории и практики КПСС, социальные эксперименты которой стоили народам СССР десятков миллионов жизней. Партия готова взаимодействовать со всеми другими демократическими партиями.

СвДП отличается — от Социал-демократической партии отсутствием каких-либо социалистических целей в программных документах;

— от Демократической партии России (ДПР), возглавляемой Н.И. Травкиным, неприятием авторитаризма и жесткого централизма в организационных структурах. Выступает за созыв учредительного собрания, против коллективного членства.

За период по ноябрь месяц численность рядов росла медленно. Опора в Москве и Ленинграде — клубы избирателей, раскалывающиеся по принципу близости к тем или иным лидерам. Наиболее серьезной силой СвДП обладает в Ленинграде, в провинции малоизвестна.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Создана в июне 1990 г. в Москве. Численность около 1,5 тыс. человек. Социалистическая партия относится к так называемому левому блоку. В политическом спектре стоит правее зеленых и левее социал-демократов. Признает эффективность социалистического пути. Главная идея — муниципализация собственности и передача власти местному самоуправлению в лице Советов.

Учредительный съезд принял программу партии, в которой определены ее задачи и практические пути их реализации. В соответствии с программой, "важнейшей задачей структурной перестройки является создание внутреннего рынка в стране". "Первым шагом на пути к этому должно быть введение политики государственного протекционизма". "Одновременно должно последовать замораживание капиталов крупных частных и совместных предприятий с последующей их передачей в ведение тех или иных форм общественного управления и юрисдикции". Социалисты не выступают против интеграции в мировой рынок, но не хотят, чтобы страна жила по принципу: "им — доходы, нам — отходы".

Практические действия, намеченные в программе партии, предполагают программы прямого сотрудничества со странами "третьего мира". В программе указывается на необходимость создания новых отраслей и предприятий

при одновременном свертывании производства, сокращения рабочих мест в ряде старых производств, а также борьбы с монополистическими тенденциями в экономике. "Для повышения ответственности и дополнительной социально-психологической стабилизации должен быть введен запрет на простое увольнение человека с производства".

Социалистическая партия считает, что "улучшение ситуации в сельском хозяйстве должно быть достигнуто прежде всего за счет организационной перестройки при минимальных капиталовложениях непосредственно в производство". Социалисты считают неизбежным наличие смешанной экономики, но настаивают на стимулировании ее общественных форм. Социалистическая партия считает необходимым "отменить все льготы, предоставляемые совместным предприятиям, основанным в стране зарубежными фирмами; уравнивать в правах предприятия, принадлежащие государству (Советам) с кооперативными и смешанными предприятиями, предоставив общественному сектору возможность равноправной конкуренции с частно-кооперативными и смешанными предприятиями".

Программа партии предполагает передачу государственных предприятий в собственность Советов различных уровней. Согласно программе Социалистической партии, "самоуправление как источник инициативы снизу может стать реальным фактором экономического обновления". Социалисты выступают за "свободные, прямые и равные выборы в Советы, в руках которых должна находиться вся полнота власти. Структура Советов должна быть радикально изменена. Правительство должно формироваться партией или коалицией партий". Осуществление прав граждан должно гарантироваться независимостью от власти системы судебных органов.

Социалистическая партия выступает за новую федерацию, основанную на союзном договоре, за культурно-национальную и территориальную автономию и за полное равноправие всех наций и народностей.*

* "Путь к свободе" — программа Социалистической партии.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Образована в мае 1990 г. в Москве. Численность — 4,5 тыс. человек. Руководящие органы — правление и президиум. Местные отделения партии открыты более чем в 50 городах. Печатный орган — газета "Альтернатива".

Социал-демократическая партия России старается соответствовать принципам классической социал-демократии. Политическая позиция — в центре, правее социалистов и левее демократов. Выступает за реформистский путь развития общества в сочетании с умеренными социальными гарантиями (в основном за счет ставки на парламентский метод деятельности и сильное государство).

Учредительный съезд принял лишь декларацию и устав, однако очевидно, что СДПР является скорее традиционной социал-демократической партией не в российском понимании, а в западноевропейском. Опирается на техническую интеллигенцию и квалифицированных рабочих. Имеет самую сильную парламентскую фракцию в Верховных Советах СССР и РСФСР — 70 и 50 человек соответственно. Руководящие органы — правление и президиум. Тремя сопредседателями партии стали народный депутат СССР Александр Оболенский, народный депутат РСФСР Олег Румянцев и историк Павел Кудюкин.

Программная декларация СДПР содержит определение социал-демократии как последовательно реформаторской партии. "... Наши духовные источники — лучшие черты российской социал-демократии, традиции демократического движения страны, теоретическое и практическое наследие".

В декларации указывается, что "СДПР выступает за трезвый и деликатный подход к традициям различных социальных, культурных и национальных групп. СДПР — партия гуманистического интернационализма, гражданского мира и межнационального согласия". "СДПР будет работать над

тем, чтобы сделалось невозможным подавление общества и личности государством... СДПР будет добиваться необратимости прав личности через их прочную законодательную защиту... СДПР будет бороться с любыми попытками насильственной ломки национальной или социальной культуры и против искусственного навязывания традиционных культур... СДПР приложит усилия к возврату России в число равноправных и свободных членов мирового цивилизованного сообщества".

Согласно декларации, партия выступает за "неотчуждаемость прав личности на самостоятельную общественную, политическую, интеллектуальную и хозяйственную инициативу; неотчуждаемость прав гражданина на владение имуществом, право на свободный труд и коллективную социальную защиту через свободные от государства (и от любых видов нанимателей) профсоюзы; ориентируется на защиту и восстановление природной среды обитания человека на основе социально и экономически сбалансированных мероприятий".

СДПР ориентируется на политику широкой и свободной самоорганизации и муниципальное самоуправление.

В декларации отмечалось, что СДПР будет бороться за деидеологизацию всего государственного аппарата, вооруженных сил, органов госбезопасности и внутренних дел. СДПР вступила в коалицию СДПР-ДПР-ДПРФ.*

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ РОССИИ

ХДС России — вторая по величине христианская партия в стране после РХДД. Оформилась в марте 1990 г. Руководящий орган — Собор (съезд). Председатель — Александр Огородников.

Христианско-демократический союз России — основная

* "Социум", № 1, мая 1990.

партия так называемого левого христианского демократического блока. Придерживаясь традиций религиозного диссидентского движения 60—70-х годов, выступает за традиционные демократические свободы, деполитизацию государства, разделение властей. Может выступить в блоке с социал-демократией.

1) "ХДС России — политическая организация, опирающаяся в своей деятельности на мировоззренческий и нравственно-этический фундамент, заложенный в Евангелии, данном Господом нашим Иисусом Христом. Во главе политики ХДС России стоит человек. Мы обращаемся к достоинству человека, его свободе и суверенитету личности как образу и подобию Божию";

2) ХДС России выступает за основные ценности христианской культуры — любовь, свободу, милосердие и соборность;

3) ХДС России ставит своей целью духовное возрождение России; выражение интересов христиан независимо от их конфессии, защиту их образа жизни и гражданских прав; построение правового демократического государства, исходя из принципов христианской демократии, что включает в себя:

— деидеологизацию государства, равноправие всех идеологий, кроме призывающих к насилию, религиозной или национальной вражде или оправдывающих их;

— парламентскую демократию, многопартийную систему, разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, свободные выборы;

— приоритет прав личности перед интересами государства как основной принцип правовой системы;

— безусловное обеспечение гражданских прав: свободы слова, печати, организаций, собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, паломничества, эмиграции, выбора мест жительства, движения людей и идей;

— обеспечение права наций на самоопределение, включая отделение; создание суверенной парламентской России;

— свободу вероисповедания, миссионерства, религиозного образования и воспитания, доступа верующих к средствам массовой информации и владение ими.

Программа ХДС России предусматривает:

*1) Признание примата прав личности: права личности выше прав каких-либо коллективов, партий, государства;

2) отсутствие упоминания о социализме (христианская демократия — несоциалистическая идеология);

3) требования реальной свободы совести, свободы проповеднической, просветительской и благотворительной деятельности церкви. Требование, чтобы государство признало необходимость компенсировать церкви и верующим нанесенный им в годы гонений моральный и материальный ущерб;

4) патриотический призыв к национальному возрождению России через нравственное обновление, через обращение к накопленным нашими предками духовным сокровищам. В этом отношении христианская демократия противостоит "Памяти", которой показной русский патриотизм нужен только для отвода глаз от большевиков — единственных виновников беды нашего народа;

5) отсутствие образа врага. Отсутствие ненависти, в отличие, скажем, от программы "блока патриотических движений". Здесь господствует правило: хвали, не хуля;

6) все положения своей предвыборной платформы христианские демократы выводят из Нового Завета Господа нашего Иисуса Христа".

В последнее время ХДС активно устанавливает контакты с Западом, проводит в жизнь благотворительные программы: бесплатные столовые, раздача одежды немущим и т.д.

РЕЙТИНГИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Говоря о рейтингах политических партий в 1990 г. в связи с их представительством в выборных органах власти, нельзя провести прямых аналогий с 1917 г. Прежде всего, выборы в

Советы всех уровней были проведены еще до того, как большинство партий объявило о своем существовании. Соответственно, выборы проходили не по партийным платформам. В подавляющем большинстве случаев образующиеся парламентские фракции возникают в ходе решения некоторых конкретных проблем, а не в силу принадлежности депутатов к той или иной партии. Например, в ряде регионов страны сейчас пользуются большим влиянием в Советах депутаты-экологи, однако это вовсе не означает, что они непременно являются членами партии зеленых.

Таким образом, каждая партия в отдельности пока не представляет реальной силы в каком-либо органе власти. Кроме того, практически все партии еще только вырабатывают конкретные политические и экономические программы и пока что говорить о борьбе партий, предлагающих разные правительственные программы, не приходится.

И, наконец, политическая ситуация в провинции отстает от центральных районов страны на один-два года. В большинстве областных, краевых и других центров новые партии находятся в стадии организации.

Проанализируем составы Советов крупнейших центров страны — Москвы и Ленинграда.

Из 498 мест в Моссовете 380 принадлежит фракции Демократическая Россия. Фракция объединяет активистов демократического движения, членов Московского народного фронта, социалистов, кадетов и представителей Партии городских и сельских хозяев. В рамках фракции Демократическая Россия образована Либерально-демократическая группа, включающая представителей объединения "Московская трибуна", Российского народного фронта, кадетов и др.

Депутаты, стоящие на платформе КПСС, объединены в группу "Москва" (94 человека). Существуют также группы: "Отечество" из 10 человек, представляющая блок патри-

отических общественных организаций, и группа "независимых депутатов" (14 человек). В состав Моссовета также входят два депутата, представляющие Союз христианского возрождения и выступающие за "народную монархию".

В Ленсовете, состоящем из 400 депутатов, около 100 человек поддерживают платформу Ленинградского народного фронта. Фракция "Возрождение Ленинграда", выражающая позицию коммунистов и их сторонников, насчитывает 50 человек, примерно столько же "независимых депутатов". Остальные депутаты разбиты на более мелкие группы, поддерживающие по разным вопросам ту или иную фракцию.

В Ленсовете представлены: Либерально-демократическая партия, Молодежная либерально-демократическая партия, Демократический союз, Свободная демократическая партия и некоторые другие.

Ситуация в провинции, как правило, характеризуется общедемократическими, а не партийными фракциями в местных Советах. Наиболее популярными из партий являются ДПР и СДПРФ. В связи с массовым выходом из КПСС хорошая социальная база могла бы быть у СДПРФ, но около 70% вышедших из КПСС (особенно рабочие) не хотят вступать ни в какие политические партии.

Как правило, представительство новых политических партий в провинциальных Советах ограничивается единичными депутатами, так как местные отделения партий находятся в стадии формирования.

НЕЗАВИСИМЫЕ ЭКСПЕРТЫ О МНОГОПАРТИЙНОСТИ

Андрей Фадин, заведующий отделом политики газеты "Коммерсантъ"

СТАНОВЛЕНИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ

* * *

Становление многопартийности в Советском Союзе на рубеже 1980-х — 1990-х годов реализует некоторые исторические закономерности в развитии страны, и в этом смысле многопартийная система носит характер исторической неизбежности — при победе реформистской альтернативы развития, конечно.

Социокультурная нивелировка общества, целенаправленно и последовательно проводимая тоталитарным режимом на протяжении более чем 30 лет, не могла не привести к уничтожению в стране всех сколько-нибудь политически активных социальных групп, любых культурно автономных от государства "групп сознания". С этой точки зрения итоги функционирования тоталитарной модели были абсолютно успешны: исчезли не только старые дореволюционные партии, не только партии революции и фракции в победившей партии, но и сами социокультурные группы, интересы которых эти партии могли бы потенциально выражать и защищать.

Однако индустриализация, идеологически обоснованная противостоянием с Западом, постоянные усилия режима по воспроизведению хотя бы военно-технических элементов западной цивилизации объективно работали на разрушение идеально управляемого социального монолита. Многочисленные служебно-профессиональные касты начали возникать внутри и на периферии правящего класса номенклатуры уже после войны. Начало ядерной, а затем и ракетно-космической гонки, потребовавшей не просто напряжения сил, а создания иной структуры производства и

инного работника, вызвали скачкообразное усложнение социально-профессиональной структуры общества в 1960-е годы

В свою очередь, это не могло не привести к неизбежной социокультурной плюрализации советского общества, зарождению в нем структур и механизмов гражданского общества

Именно этот процесс плюрализации, затронув сначала профессиональные и бытовые стороны жизни, а затем сферу социальных интересов и сознания, заложил основы той латентной скрытой многопартийности, которая де-факто сложилась в стране к середине 80-х годов. В этом смысле процесс "разбегания" ценностей и политических ориентаций начался еще в недрах сталинского монолита, приобрел характер необратимой общественной тенденции к концу после-сталинского тридцатилетия — и открыто проявился с началом перестройки. Необходимым условием "выявления неявного" стали три фактора: окончательный раскол правящего класса номенклатуры на "модернизаторов" и "иммобилистов", отключение механизмов репрессивного политического контроля и начала политики гласности.

Запуск этих трех факторов сделал выход латентной многопартийности на поверхность общественной жизни — неизбежным.

Материал, с которым имеет дело новая политическая система, отчасти заимствован из современного политического спектра Запада, отчасти — из отечественной традиции. При анализе нынешнего процесса становления многопартийности необходимо учесть несколько принципиальных положений.

Во-первых, наряду с системой координат европейской политической геометрии существует несводимая к ней специфическая российская. Различие российской и европейской систем координат относится к понятийной па-

ре: "левый — правый". В европейской традиции понятие "левый" связано с высокой ролью государства и госсобственностью, социальной справедливости, которую должна гарантировать власть, с приоритетом стабильности над динамикой, надежности — над риском, социальной справедливости — над экономической эффективностью. С европейской точки зрения, шведское и немецкое социал-демократические правительства — левые, правительство Тэтчер — правое.

В России также существует эта шкала, но в общественном сознании существует и другая, в которой понятие "левые" связано не столько с содержательными моментами программы, сколько с отношением ее носителя к власти, к существующему режиму. И в этой системе координат, например, современный Демократический союз, отстаивающий традиционно противоположные "левым" ценности свободы собственности и предпринимательства, минимализацию государственного участия в социально-экономической жизни общества, воспринимается общественным мнением как "левый".

Таким образом, "левизна" в этой специфически российской (советской) шкале — это уровень отвержения существующей власти, синоним любого радикализма, что является следствием пути исторического развития России как "социума власти".

Во-вторых, слабая кристаллизация социальных интересов вообще делает образующиеся партии в значительной мере отражением не столько реальных социально-профессиональных, локальных или региональных групп, сколько отражением "групп сознания", объединенных вокруг определенных символов, лидеров, лозунгов. Анализ программ новых партий показывает, в частности, что различие их (особенно партий одного направления или претендующих на одно и то же наследие) минимально; между тем борьба между ними идет острейшая (например, между христианскими партиями или между партиями конституционно-демократическими).

Таким образом, речь идет не о борьбе за выбор альтернативы развития страны, а о складывании нормального политического рынка, о групповой борьбе за участие в новых структурах выборной власти.

В-третьих, новые партии не столько отражают кристаллизованные интересы социальных групп, сколько ищут группы, способные поддерживать их программы. Хотя, с другой стороны, выборы по партийным спискам, если они состоятся, изменят ситуацию существенно, поскольку необходимость соответствовать ожиданиям избирателя столкнется с необходимостью определения собственной, отличной от других партий физиономии.

* * *

Вячеслав Игрунов, Сергей Митрохин
(политологи)

АВТОРИТАРНЫЙ ВЫЗОВ: О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПЕРСПЕКТИВАХ РОССИИ

Игрунов: Прогнозировать становление многопартийной системы невозможно вне общего контекста развития политической ситуации. А политическое развитие сейчас в основном зависит от двух факторов: во-первых, каким образом будет проходить распад Союза и самоопределение республик, и, во-вторых, — насколько быстро и остро будет проходить экономическая реформа. Оба эти фактора определят степень социальной стабильности, социального равновесия, от чего, в свою очередь, будет зависеть отношение населения к политике вообще и к отдельным партиям, в частности. Из этой ситуации и будут складываться политические предпочтения, отдаваемые населением различным лидерам и идеям. Сложность прогноза определяется тем, что развитие экономики на местах стимулирует национальные силы, которые начинают строить свою особую экономику; взаимодействие обоих факторов неизбежно — они так тесно переплетены, что проследить их значение в отдельности почти невозможно.

Одно из наиболее вероятных событий ближайшего времени — стремительное "очищение" национальных окраин от инородцев, внутрисоюзная эмиграция, а значит, — проблема беженцев. Разумеется, уезжать будут не все — казачье население в Алма-Ате, например, никуда бежать не собирается и настроено достаточно агрессивно. Ясно, что при этом неизбежно развитие национализма и с той, и с другой стороны. Кроме того, "некоренным" нациям часто бежать просто некуда, на "исторической родине" их тоже никто не ждет. Осаждая правительственные комитеты в столицах, разбредаясь по родственникам и знакомым, самим своим существованием беженцы создают политическую проблему, которая будет усиливаться. При этом важно, что в соответствии со своим прежним социальным статусом беженцы будут постепенно проникать всюду, затрагивая все слои населения т.е. будут политизировать население в целом. Чрезмерная политизация — будь то из неприязни к беженцам или сочувствия к ним, охватив все слои населения, станет дополнительным фактором нестабильности и усилит тягу к авторитарной "сильной власти", которая способна решить возбуждающую всех проблему простейшим (т.е. насильственным) путем.

Поскольку в массовом сознании практически полностью сохранился менталитет, выработанный всей предыдущей историей, неизбежно будет расти сила и влияние авторитарных партий, авторитарных лидеров. Есть шансы на быстрый рост авторитета и влияния партии Травкина, который, несмотря на призывы к демократии, своей яростной борьбой с КПСС проявляет и стиль, и манеры истинного коммуниста весьма авторитарного толка. Велики возможности для роста политической популярности Российского христианско-демократического движения во главе с Виктором Аксючицем — тоже лидером весьма властным, авторитарным.

Поэтому чем свободнее будут следующие выборы, тем в большей мере именно авторитарные партии могут сыграть решающую роль в определении лица новой политической системы — роль, может быть, трагическую, демократическим путем восстанавливая тоталитарное мышление.

При этом стремительное развитие экономической реформы только подольет масла в огонь: быстрое имущественное расслоение без социальных гарантий со стороны государства, без развития благотворительных институтов только усилит кризис и тем вернее отбросит нас к авторитаризму. Может резко возрасти влияние партий "русской национальной идеи", а также отдельных лидеров из блока ОФТ-РКП — и из-за того, что люди со старым менталитетом, в том числе и пенсионного возраста, тоже включаются в политику. При свободных выборах в условиях бурного развития рынка представители блока ОФТ-РКП могли бы завоевать до 10-15% голосов избирателей, "патриоты" — до 10%.

Митрохин: Беженцы — серьезный политический фактор, но ростом национализма они угрожают в большей мере тем регионам, где уже сформировавшееся национальное сознание было травмировано и сейчас особенно обострено. В России, где национальное сознание аморфнее, противоречивее и слабее, беженцы скорее всего будут встречены агрессивно (особенно в городах). В этом случае они превратятся в разбросанные по стране скопления маргиналов, "париев", дискриминированные по всем признакам — потенциальный авангард малоимущих слоев.

Как следствие выталкивания беженцев, а также нарастающего недоверия к центру (Москве) на широких просторах России вместо национализма большую популярность может приобрести регионализм — Дальний Восток, Красноярск, Кузбасс, Поволжье могут стать центрами региональной политики и регионально ориентированных партий. При беспрепятственном развитии этого процесса не исключено, что в более отдаленном будущем на этих территориях из русскоязычного субстрата возникнут не только новые государства, но и новые нации.

Противоположный вариант развития связан со становлением общерусской нации в случае, если процесс раздробления России вызовет болезненную реакцию в широких слоях населения. При этом следует ожидать резкого

усиления националистических партий — не только за счет этих настроений, но и благодаря вышеупомянутому разрастанию числа изгоев, которые ухватятся за шанс преодолеть свою маргинальность сначала в сплоченных рядах военизированного национал-патриотизма, затем — в спасительном единстве новообразованной мощной супергруппы — нации.

Однако с развитием социальных процессов осмысление новых задач может меняться, как и программы самих "национальных партий". На первом этапе политизации каждая из групп имела "свою" особую проблему, как, например, "Память" — русский национальный вопрос. Теперь постепенно эта проблема становится общей, о ней говорят уже все другие политические группы, ее обсуждают и демократы, и либералы.

Все дело в том, какое наполнение будет приобретать в разных партиях национальная идея русского народа. Есть основания полагать, что фикция жидо-масонского заговора не останется единственной ассоциацией, связанной с идеологией русского возрождения. Конкуренция различных предложений может вылиться в борьбу разных национально ориентированных партий. В итоге можно ожидать оформления, например, национал-либерального блока, основу которого могут составить как православно окрашенные партии (типа РХДД), так и индифферентные к религии (вроде той же ДПР).

До сих пор национальная проблематика увязывалась, в основном, с реакционным крылом в политике; теперь следует ожидать большего разнообразия, образования различных блоков национальных партий.

Игрунов: Рассмотрение "блоков партий" — это не уход от конкретности прогноза, так как сейчас именно такие "блоки" составляют политическую реальность, в то время как большинство "партий" — полная фикция. Ведь партия — это не кучка людей, это часть общества, и на сегодняшней стадии развития реальная партия — это конгломерат пока не состоявшихся партий.

Показательный пример: на последних выборах скольконибудь серьезную роль сыграл именно блок партий — "Демократическая Россия", а не кадеты и не социал-демократы. Не случайно "Демроссия" решила утвердиться как единая самостоятельная структура. На сегодня она, вопреки выражениям некоторых партийных лидеров, единственная реально существующая партия. Другой вопрос — зачем нужна эта скороспелая партия после республиканских и местных выборов? Ответ напрашивается сам собой: при всех декларациях о парламентаризме демократы сознательно и бессознательно настроены на революционные действия.

Митрохин: Партия есть инструмент мобилизации масс. Выборы (наряду с массовыми дестабилизирующими акциями и восстаниями) являются точнейшим и беспощадным критерием существования партии. С этой точки зрения, действительно, сегодня партиями в полном смысле этого слова являются лишь "Демроссия" и патриотический блок, реально привлекавшие голоса на выборах. А все остальные — это структуры протопартийного типа: их шансы на превращение в партии очень различны.

Многие из них — это просто фикции, плоды идеологизированного либо досужего сознания. "Антикварные", ретроспективные протопартии (кадеты, монархисты, эсеры и т.д.), а также поверхностные имитации фрагментов западного спектра (ХДС, либерал-демократы, радикалы и пр.) не имеют будущего. Следом за ними уйдет в небытие Социал-демократическая партия — в случае, если поставит своей целью разработку и пропаганду идеологии, а не свободные от "принципов" демагогию, организацию и стратегию. В настоящее же время слишком опасен разрыв между интеллигентской элитой СДПР и популистской массой. Выживание возможно не на пути "просвещения" рядовых членов, а в силу "опрошения" элиты, либо благодаря ее способности к манипуляции массой.

Вообще в условиях расплывчатости, текучести общественного сознания идеология может оказаться наименее

притягательным аспектом партийной активности. Гораздо более мощными факторами будут, во-первых, личность лидера, во-вторых, — высокая степень организации, не идущая во вред максимальной открытости партии, что само по себе предполагает минимум идеологии. (Залогом великого будущего для партии было бы создание стойких традиций — стереотипов поведения и мышления, не находящихся в резком противоречии с рефлексам массового сознания).

Именно поэтому я считаю самыми перспективными плебисцитарные партии типа травкинской (отсюда еще не следует, что победу одержит именно ДПР).

Теоретически такая структура может возникнуть вокруг лидеров, подобных Гдяну, Иванову, Калугину, или нынешним лидерам Московского объединения избирателей. Однако для этого необходимо редкое в наше время сочетание сотрудничества яркого харизматического лидера с выдающимся организатором (желательно не одним). Теперь же ситуация такова, что харизматики прозябают в одних структурах, а организаторы затрачивают почти сизифовы усилия в других. Травкин совершил большую ошибку, изгнав из ДПР способного организатора Хаценкова. Разумеется, после прихода к власти подобных партий не следует ожидать разгула демократии.

То, что я сказал об идеологии, не надо воспринимать однозначно. По-видимому, основные современные идеологии действительно исчерпают свой пропагандистский потенциал. Однако не исключена возможность, во-первых, удачной зклетики, во-вторых, — новой мировоззренческой инновации, способной проторить событиям новое русло.

Именно теперь огромное значение приобретает интеллектуальный процесс. Легко проследить даже за последние несколько лет, какое влияние на развитие общественных движений оказала параллельная демократизация прессы, как сильно появлявшиеся серьезные и не очень серьезные

публикации влияли на политические ориентации формирующихся лидеров. Сейчас уже вся масса населения активно читает, обсуждает и спорит о политике. Возбужденная, политизированная масса, не обладающая высокой индивидуальной культурой, еще больше внушаема и управляема, чем масса апатичных и равнодушных — ведь со страниц печати ждут решений. Сейчас наступает такой момент, когда идеи могут приблизиться к зениту своего влияния, вступить в соприкосновение с глубинными ожиданиями масс. В этой критической точке борьба обострится, ибо это уже будет борьба за судьбу.

Игрунов: Попробую проиллюстрировать эту мысль. Столб, который намертво врыт в землю, повалить сразу невозможно. Его надо сначала хорошенько расшатать, "раскачать", а потом достаточно лишь маленького усилия, чтобы свалить его в нужную сторону. Неподвижный ранее столб нашего общественного сознания уже расшатан до предела. Теперь выиграет тот, кто в политической игре окажется умнее и сможет "угадать" ту самую глубинную идею, куда этот столб кренится сам собой, и своим интеллектуальным усилием направит скопившуюся в неведомых размерах энергию.

КТО ЕСТЬ КТО ПОРТРЕТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

Виктор Аксючиц, сопредседатель партии Российское христианско-демократическое движение. Родился в 1949 г. в Западной Белоруссии. Отец работал грузчиком, мать — дворником. Окончил Рижское мореходное училище, служил во флоте. В 1972 г. поступил сначала на заочное, а потом на дневное отделение философского факультета МГУ. С 1971 по 1979 гг. был членом КПСС. Вышел из партии по идеологическим соображениям. После этого был лишен возможности работать по специальности. Нанимался на сезонную работу в колхозах и совхозах Сибири, Дальнего Востока, центральной полосы. В свободное время занимался философскими проблемами возрождения России. С 1987 г. вместе с Глебом Анищенко издает религиозно-философский журнал "Выбор". Народный депутат РСФСР.

В последнее время Аксючиц неоднократно выступал с резкой критикой партий блока демократического движения. РХДД отказалась вступить в коалицию ДПР-ДП-СДПР, мотивируя это недостаточной политической зрелостью ее участников. В своих выступлениях он неоднократно подчеркивал необходимость сначала духовного, а уже затем экономического возрождения России. По его мнению, христианская модель демократии имеет ряд преимуществ перед социал-демократической, что и определяет перспективность объединения РХДД с новыми политическими партиями социал-демократического толка.

Владимир Богачев, родился в 1944 г. Образование высшее музыкальное; женат, имеет сына. Политической деятельностью занимается с 1967 г.; привлекался к уголовной ответственности по ст. 70 (антисоветская пропаганда и агитация), ст. 98 (нарушение паспортного режима), 147 (мошенничество) УК РСФСР. Входил в руководство Демократического союза, был исключен из ДС за "предательство", после того как с несколькими единомышленниками написал открытое письмо с

критикой методов организации, которое частично было перепечатано газетой "Вечерняя Москва". После раскола ЛДП — освобожденный главный координатор Либерально-демократической партии Советского Союза.

Дмитрий Васильев, 45 лет. Учился в театральном институте на актерском факультете, но не окончил его. Работал фотохудожником в студии известного советского художника Ильи Глазунова. Занимался художественной фотографией. В 1984 г. вступил в "Память". Ключевые позиции в организации начал занимать с 1985 г. В 1988 г. стал председателем движения. Участвовал в наиболее известных акциях "Памяти": демонстрациях и первой встрече с Борисом Ельциным в 1988 г.

В 1988 г. произошел раскол организации "Память", и Васильев организовал собственный Национально-патриотический фронт "Память", численность которого в разное время оценивалась от нескольких десятков до нескольких сотен активистов. Некоторое время Васильев продолжал поддерживать контакт и сотрудничество с "Памятью" художника Сычева, но в конце 1989 г., после взаимного обмена обвинениями в провокационной деятельности, эти контакты были прерваны. Васильев впервые в "Памяти" выдвинул тезис о борьбе с всемирным сионистско-масонским заговором, подчеркивая, что "Память" является антиссионистской, но не антисемитской организацией. По убеждениям — православный монархист.

Владимир Воронин, родился в 1937 г. Окончил Тбилисский институт физкультуры, работал тренером по конькобежному спорту, инженером-технологом, преподавателем. Прошел курс в университете марксизма-ленинизма как журналист-международник; защитил дипломную работу на тему "психологическая война США". В 1976 г. был арестован по обвинению в хищении государственных средств в особо крупных размерах и в спекуляции валютными ценностями. По его словам, условно-досрочно освобожден в 1979 г., после чего работал председателем городского комитета по физкультуре и спорту в подмосковной Сходне. В 1983 г. вышел на пенсию по

состоянию здоровья и начал заниматься общественно-политической деятельностью. В феврале 1990 г. основал Союз демократических сил имени А.Д.Сахарова. В июне вступил в центристский блок политических партий и движений, лидеры которого избрали Воронина председателем оргкомитета по проведению "форума всех демократических сил СССР". Член ЛДП.

Вадим Дамье, родился в 1959 г. Окончил университет и поступил в 1982 г. в аспирантуру Института всеобщей истории. Политическими проблемами занимается с 1987 г. Эволюционировал от марксизма и троцкизма к эконоанархизму. Выражает идеологию "третьего пути". Публиковал работы в самиздате. Участник и организатор многочисленных экологических акций, митингов, пикетов, демонстраций. Связывает экологическую безопасность общества с принципиальным изменением структур государственного управления и переустройством общественной жизни, полагая, что существующие природоохранные структуры не могут успешно работать, так как вписаны в заведомо недееспособную систему. Он член координационного совета Московской экологической федерации. С 1988 г. — участник движения за создание партии зеленых, один из организаторов и с мая 1990 г. — сопредседатель московского отделения партии, объединившей несколько групп московских зеленых. С мая 1989 г. — член КАС. В настоящее время — научный сотрудник Института всеобщей истории.

Владимир Жириновский, родился в 1947 г. Образование юридическое, женат, имеет ребенка. Работает юристом издательства "Мир". Политической деятельностью начал заниматься с апреля 1967 г., когда направил в адрес ЦК КПСС письмо с проектом широких реформ в стране. В мае 1988 г. участвовал в учредительном съезде ДС. Баллотировался в руководящие органы, но, не будучи избранным, выступил с инициативой создания социал-демократической партии. В 1989 г. участвовал в подготовке программных документов и организации Либерально-демократической партии. Избран председателем ЛДП и оставался им вплоть до раскола ЛДП

в октябре 1990 г., когда был обвинен своим заместителем Владимиром Богачевым в том, что выполнял осведомительскую работу для КГБ. Основал собственную партию. Как председатель ЛДП был одним из наиболее активных инициаторов создания блока центристских партий, в который, кроме ЛДП, вошли: Демократическая партия (председатель Л.Убожко), Союз демократических сил имени академика Сахарова, Партия городских и сельских хозяйев, Народно-информационная партия и, в качестве наблюдателей, Синее движение и ряд других небольших общественных организаций и партий. Вместе с рядом представителей центристского блока Жириновский участвовал в октябре 1990 г. во встрече с премьер-министром СССР Николаем Рыжковым, где обсуждался механизм взаимодействия между правительством и новыми политическими общественными структурами.

Виктор Золотарев, родился в 1960 г. Закончил географический факультет МГУ. Три года работал учителем в школе, затем — в одном из институтов Академии наук СССР. В 1987 г. на встрече общественных организаций "Общественная инициатива в перестройке" основал правозащитное движение "Гражданское достоинство". Вместе с организацией анархистов "Община" организовал серию первых митингов на Пушкинской площади в Москве в мае—июне 1988 г. Был членом Организационного комитета кадетской партии, ставшей впоследствии Союзом конституционных демократов. С мая 1990 г. — сопредседатель Партии конституционных демократов. Главный редактор газеты "Гражданское достоинство".

Виктор Кузин, родился в 1953 г., окончил юридический факультет МГУ. Участвовал в правозащитном движении, получил официальное предупреждение от органов КГБ за организацию теоретического политического кружка. Один из основателей Инициативной группы за увековечение памяти жертв репрессий, член общества "Мемориал" с момента основания, соредатор общественно-политического журнала "Точка зрения", один из основателей и членов Совета право-

защитной организации Комитет социальной защиты. В 1988-1989 гг. защищал как юрист незаконно репрессированного независимого свердловского журналиста Сергея Кузнецова. Входил в состав комитета по подготовке учредительного съезда Демократического союза — первой некоммунистической партии; принимал участие в разработке программы и устава ДС. Член координационного совета политической партии Демократический союз.

Вопреки принятому КС ДС решению о бойкоте выборов 1990 г., Кузин был выдвинут кандидатом от "Мемориала" и поддержан блоком "Демократическая Россия". Депутат Моссовета, член комиссии по охране прав граждан.

Владимир Лысенко, родился в 1956 г. Окончил исторический факультет МГУ. Преподаватель политологии в Московском авиационном институте. В 1987 г. был одним из создателей общества "Мемориал", московского партклуба и Демократической платформы, член координационного совета Демократической платформы Российской Федерации (1989 г.), народный депутат РСФСР. В общественном движении — с 1986 г., участвовал в первых политических клубах "Перестройка" и "Демократическая перестройка".

Принимал активное участие в организации горизонтальных структур Демократической платформы в России. В ряде поездок по стране выступал на митингах и в средствах массовой информации, приобрел широкую известность в региональных отделениях ДП. Занимает умеренно-центристские позиции. Выступает за социал-демократическую модель развития России, с учетом и при поддержке правящих социал-демократических партий Западной Европы. Был одним из инициаторов создания коалиции ДП-ДПР-СДПР, хотя считает жесткие партийные структуры ДПР недостаточно демократическими. Ведет агитационную работу. Принимал участие в разработке общеполитических аспектов программы ДП. После образования в ноябре 1990 г. Республиканской партии является одним из ее лидеров. Член Комитета по гласности Верховного Совета РСФСР.

Валерия Новодворская, родилась в 1950 г. в Москве. Закончила Институт иностранных языков. В правозащитном движении участвует с 1968 г. Первой акцией, предпринятой В. Новодворской, стало составление листовок со стихами собственного сочинения, критикующими компартию и государственное устройство страны. Новодворская разбросала эти листовки в зале Кремлевского дворца съездов во время спектакля. На нее было заведено уголовное дело. Позднее В. Новодворская неоднократно привлекалась к ответственности за антикоммунистическую пропаганду, была помещена в психбольницу. Работала библиотекарем во втором медицинском институте.

В 1988 г. вошла в оргкомитет по созданию партии Демократический союз, а затем — в координационный совет ДС. Известна как организатор многочисленных несанкционированных митингов и акций гражданского неповиновения властям. Неоднократно задерживалась властями; объявляла голодовки. Ей было предъявлено обвинение в оскорблении чести и достоинства президента СССР в связи с публикацией в газете "Свободное слово" статей о Горбачеве ("Хайль Горбачев") и "оскорбительных" лозунгах на митингах ДС, а также в организации несанкционированных митингов. Суд оправдал Новодворскую по статье об оскорблении президента и приговорил к двум годам исправительных работ за организацию несанкционированных митингов.

Александр Огородников, родился в 1950 г. Работал токарем, был активистом ВЛКСМ. Учился на философском факультете Уральского университета, во ВГИКе. В 1971 г. был исключен из ВЛКСМ за образ мышления, несовместимый со званием комсомольца и студента. Организовал Христианский семинар по проблемам духовного нравственного возрождения России, сельскохозяйственную общину на принципах самокупаемости. С 1978 по 1987 гг. был в заключении по ст. 209, 190, 70 УК РСФСР. Стал главным редактором "Бюллетеня христианской общественности", председателем ХДС. По мнению Огородникова, ХДС — первая демократическая организация в России. В сотрудничестве с Оксфордским

университетом и Исследовательским центром США, Канады и Франции Огородников организует в Москве Гуманитарный лицей и осуществляет программу создания в Москве шести благотворительных учреждений, столовых и т.п.

Константин Осташвили, (псевдоним — Смирнов-Осташвили). Родился в г. Юхнове Калужской области. Единственный из лидеров "памятных" групп, пришедший в "Память" уже в 1987 г. В конце того же года откололся от организации, создав Союз за национально-пропорциональное представительство "Память". Основной целью видел пропорциональное представительство евреев в государственных органах. Организация Осташвили насчитывает около 150 человек в Москве. Входит в коалицию Национально-православное движение вместе с организацией "Память" Кулакова, Русским освободительным союзом и Христианско-патриотическим союзом (коалиция образована в феврале 1990 г.). Участвовал в скандальной акции в Центральном доме литераторов во время заседания писательской организации "Апрель". За хулиганские действия был приговорен к трем годам лишения свободы. В апреле 1991 г. погиб в колонии. Ему было около 60 лет.

Вячеслав Полосин, родился в 1956 г. Окончил философский факультет МГУ и Московскую духовную семинарию. Имеет приход в г. Обнинске Московской области. С 1988 г. начал заниматься политической деятельностью. Принимал участие в создании и разработке программных документов РХДД, заместитель председателя РХДД. Придерживается курса не на создание массовой партии, а на окружение партийного ядра широким демократическим движением, которое должно обеспечить РХДД голоса избирателей. Народный депутат РСФСР. На выборах поддерживался блоком "Демократическая Россия". В политических взглядах демонстрирует сдержанность, не акцентирует антикоммунистической направленности РХДД. Полагает, что церковным деятелям не подобаает применять грубые методы политической борьбы, однако участие в общедемократическом движении священников — дело их со-

вести. Ведет активную работу среди верующих, участвует в издании печатных органов РХДД журнала "Выбор" и газеты "Путь".

Николай Травкин, председатель Демократической партии России. Родился в 1946 г. в поселке Шаховская Московской области. Получил высшее педагогическое образование, но работал строителем. До 1984 г. — бригадир, затем — на руководящей работе; последняя должность — начальник строительного объединения. Был слушателем Московской высшей партийной школы. Председатель подкомитета по самоуправлению Верховного Совета СССР. Политической деятельностью занимается с 1988 г. "Все мои продвижения по службе были связаны с экономикой. На последней ступеньке мне стало ясно, что мы не сможем перестроить экономику без политических преобразований", — говорит Николай Травкин.

ДПР, по определению Травкина, должна стать организацией с мощной дисциплинированной структурой, способной конкурировать с КПСС. Травкин выступил инициатором создания коалиции ДПР-ДП-СДПР и предлагал объединить их в одну партию. Вместе с тем Травкин выступил против возрождения блока "Демократическая Россия", считая его слишком аморфным образованием.

Политические деятели других партий отмечают стремление Н. Травкина к авторитарному руководству движением.

Лев Убожко, председатель Демократической партии (в отличие от партии Травкина, эта партия создана самим Убожко). Родился в 1933 г. Окончил Московский инженерно-физический институт, работал инженером. В 1965-1968 гг. учился на заочном отделении юридического института. В 1970 г. был арестован и отправлен в лагерь на 3 года по ст. 190-1 ("клевета на советский общественный и политический строй"). В лагере ему была инкриминирована ст. 70 ("антисоветская пропаганда"), потом его отправили в спецпсихбольницу Ташкента, откуда он в 1975 г. бежал, но был пойман. В общей сложности провел в спецпсихбольнице почти 15 лет. Освобожден по политической

амнистии в 1987 г. Принимал участие в создании партии Демократический союз. После первого съезда ДС занялся созданием собственной политической партии. Известен как незаурядный оратор, способный проводить мономитинги по несколько часов, не боящийся вступать в спор с оппонентом любого ранга.

Виталий Уражцев, родился в 1944 г. в Хабаровском крае. Учился в театральном училище. Затем окончил Рязанское воздушно-десантное училище. Служил строевым офицером в различных частях, затем в штабе воздушно-десантных войск. Параллельно занимался журналистикой и карикатурой, публиковался в "Правде", "Комсомольской правде", "Красной звезде". В 1988-1989 гг. стал организатором и сопредседателем Союза защиты социальных прав военнослужащих "Щит". Организовал при "Щите" Комитет солдатских матерей и Службу безопасности, занимающуюся, по его словам, предупреждением провокаций со стороны партийно-государственного аппарата и КГБ. Член ДПР, однако выступает за внепартийную структуру "Щита". Защищает идеи воссоздания в армии судов чести офицерства, дуэльного кодекса, выведения партийных органов из армии; сторонник альтернативной воинской службы и профессиональной армии. Организатор блокирования призыва в Советскую армию. Считает, что значительная часть лидеров демократического движения (Свободной демократической партии и др.) идет на сговор с союзным правительством.

Вячеслав Шостаковский, родился в 1937 г. Окончил Львовский медицинский институт и Академию общественных наук при ЦК КПСС. Научной работой занимается с 1971 г. Доктор философских наук, профессор. Специальность — политология. С 1986 по август 1990 г. — ректор Московской высшей партийной школы. Был членом координационного совета Демократической платформы Российской Федерации.

На XIX партийной конференции был одним из немногих выступивших против совмещения партийных и государственных постов. Будучи членом МГК КПСС, поддержи-

вал в ходе предвыборной борьбы Бориса Ельцина. В КС ДПРФ выступал против создания объединенной партии ДПРФ-ДПР-СДПР. Противник концепции сильной антикоммунистической партии. Представляет умеренное социал-демократическое крыло ДПРФ, выступая за последовательное развитие горизонтальных структур в провинциях.

Александр Шубин, родился в 1965 г. Сразу после окончания школы в 1982 г. поступил в Московский государственный педагогический институт. В 1985 г. был связан с подпольной марксистской группой, но не вступил в нее по идеологическим соображениям — разочаровался в марксизме. В течение 1986 г. выработал систему политических и философских взглядов, основанную на идеях анархизма. В том же году участвовал в дискуссии о реформе устава ВЛКСМ, вошел в "Демократическую фракцию в ВЛКСМ". После неудачных попыток реформировать ВЛКСМ в 1987 г. на базе дискуссионного студенческого клуба в институте МГПИ создал историко-политический клуб "Община", преобразованный в 1988 г. в Конфедерацию анархо-синдикалистов. Член редколлегии журнала "Община", один из авторов программы КАС, в 1988 г.

— организатор первого митинга на Пушкинской площади в Москве.

Один из создателей партии зеленых. С мая 1989 г. — сопредседатель Московского отделения партии зеленых. Участвовал в работе Совета представителей Конференции труда в качестве эксперта по подготовке документов. С июля 1990 г. — член совета КТ. В 1988-1990 гг. работал школьным учителем. С 1989 г. — аспирант Института всеобщей истории, занимается проблемами анархо-революционного движения и закономерностями общественного развития.

Сергей Энгельгардт-Юрков, маршал Православного монархического союза. Родился в 1954 г. Потомок старинного дворянского рода Энгельгардтов. Среди его предков — герой войны 1812 г. Павел Иванович Энгельгардт и сестра

светлейшего князя Потемкина-Таврического. Вступил в ПРАМОС в 17 лет (эта организация тогда находилась в подполье). Окончил Институт инженеров гражданской авиации, имеет диплом патентоведа. Около года был председателем одного из первых кооперативов. Последние два года занимается исключительно организацией партии. Считает, что в новых условиях ПРАМОС поставил перед собой беспрецедентную задачу, которая является смыслом существования организации: парламентским путем восстановить монархию в России.

Вениамин Ярин, родился в 1940 г. Образование среднее. Трудовую деятельность начал в 1958 г. разнорабочим на Нижнетагильском металлургическом комбинате. После службы в армии вернулся на НТМК. Дважды избирался освобожденным секретарем комсомольской организации цеха (с 1963 по 1968 гг.). Работал оператором прокатного стана. В 1987 г. партком и профком рекомендовали Ярина на должность председателя Совета трудового коллектива цеха. В начале 1988 г. принимал участие в разгоне несанкционированного экологического митинга, организованного клубом "Очищение" у НТМК после очередного выброса неочищенных газов в атмосферу.

После XIX партконференции был избран секретарем парторганизации. В начале 1989 г. был выдвинут и избран народным депутатом СССР. Вошел в Президентский совет после III съезда народных депутатов СССР. Принимал активное участие в организации Объединенного фронта трудящихся (является одним из сопредседателей ОФТ РСФСР), депутатского клуба "Россия", депутатской группы "Союз"; при создании Межрегиональной депутатской группы вошел в нее, но затем вышел.

3 марта 1990 г. на предвыборном митинге Демократического блока Нижнего Тагила, в который вошли Общественно-политический комитет "Возрождение", "Мемориал", "Клуб друзей «Огонька»", был начат сбор подписей за отзыв Ярина из Верховного Совета СССР в связи с невыполнением пред-

выборных обещаний и активным участием в ОФТ. В последнее время отошел от активного участия в акциях ОФТ, перенеся основную часть деятельности в Президентский Совет. В декабре исключен из ОФТ за "соглашательскую деятельность".